

**ΔΗΜΟΣ Γ. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ**  
**ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ - Α.Μ. 1042**  
ΟΔΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 19 • ΤΗΛ. 2310-221597  
**54624 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ**  
Email: digni-av@otenet.gr



## ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

### ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

1. Του εδρεύοντος στο Βόλο (Ανθίμου Γαζή 216, Άγιος Κωνσταντίνος-Άναυρος, Τ.Κ. 38222 Βόλος) **Σωματείου**, με την επωνυμία «**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΔΙΚΤΥΟ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ**» και σε συντομογραφία (ΠΑΝΔΟΙΚΟ), νομίμως εκπροσωπούμενου από την Επταμελή Γραμματεία του και τον εξουσιοδοτημένο, σύμφωνα με το Καταστατικό του, εν προκειμένω, κ. Κωνσταντίνο ΒΟΛΙΩΤΗ, κάτοικο Βόλου (Λευκάδος 46). Και

2. Του εδρεύοντος στο Παλαιό Φάληρο Αττικής (Αλκυόνης και Παρθενώνος 24, Παλαιό Φάληρο, Τ.Κ. 175 62) **Σωματείου** με την επωνυμία «**ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ**» νομίμως εκπροσωπούμενου από τον πρόεδρό του, κ. Γεώργιο ΚΑΛΛΙΑΜΠΕΤΣΟ κάτοικο Παλαιού Φαλήρου Αττικής (Πρωτέως 29, Τ.Κ. 17561).

### ΚΑΤΑ

1. Της εκδοθείσας από το Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, υπ' αριθ. πρωτ. 60106/1793/18.07.2017 (ΘΕΜΑ: «**Έγερση Αντιρρήσεων κατά της 39216/1659/11-5-2017 Πράξης Χαρακτηρισμού Δασάρχη Πειραιά**»), Απόφασης, με την οποία ο εν λόγω Συντονιστής διέκοψε, παρανόμως, (κατά παράβαση, πρωτίστως, της γενικής αρμοδιότητάς του, να «κατευθύνει, συντονίζει, εποπτεύει και ελέγχει τη δράση των υπηρεσιών» και των υπαλλήλων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και, ειδικότερα, των Δασικών Υπηρεσιών της, - ιδίως του Δασαρχείου Πειραιά και της Διεύθυνσης Δασών Πειραιά - Βλ. τις διατάξεις του άρθρου 10 του Π.Δ. 135/2010, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 280 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και 1 παρ. 2 του Ν. 2503/1997, όπως αυτές πρέπει να ερμηνεύονται, σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ. 1 εδάφιο τέταρτο του Συντάγματος, για

την κρατική υποχρέωση σύνταξης Δασολογίου, ενόψει των νομολογηθέντων και με την υπ' αριθ. 2818/1997 Απόφαση του Δικαστηρίου Σας) τη διαδικασία Ανάρτησης και Κύρωσης του Δασικού Χάρτη (βλ. τις διατάξεις των άρθρων 13, 14 και επ. του Ν. 3889/2010 και των άρθρων 153 και 155 του Ν. 4389/2016- «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ' ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΥΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ», όπως ίσχυαν και ισχύουν) που είχε θεωρηθεί με τις υπ' αριθ. 2052/14.6.2010 και 104546/3693/15.12.2016-ΑΔΑ:ΩΦΒΕΟΡ1Κ-4Μ8 Αποφάσεις του Διευθυντή Δασών Πειραιά (στην τελευταία μνημονεύονται και οι προηγούμενες, υπ' αριθ. 2355/5.9.2013, 2519/23.9.2013 και οικ. 2888/30.10.2013, αγνώστου σε εμάς περιεχομένου, Αποφάσεις θεώρησης), ΑΦΕΝΟΣ επικυρώνοντας την κατωτέρω συμπροσβαλλόμενη, υπ' αριθ. πρωτ. 39216/1659/11.05.2017 Πράξη Χαρακτηρισμού, κατά το μέρος της, με το οποίο η μείζων έκταση (εμβαδού 6.168.759,26 τμ) χαρακτηρίζεται ως μη υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας και ΑΦΕΤΕΡΟΥ εγείροντας Αντιρρήσεις, κατά της εν λόγω Πράξης Χαρακτηρισμού, κατά το μέρος της, με το οποίο μικρή έκταση (εμβαδού μόνον 36.918,26 τμ) χαρακτηρίζεται ως υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

2. Της υπ' αριθ. πρωτ. 39216/1659/11.05.2017 (ΑΔΑ: 6ΗΛΑΟΡ1Κ-Λ7Ζ) Πράξης Χαρακτηρισμού του Δασάρχη Πειραιά, για την έκταση που βρίσκεται εντός των ορίων του Δήμου Ελληνικού-Αργυρουπόλης, Αλίμου και Γλυφάδας του Νομού Αττικής, συνολικού εμβαδού έξι εκατομμυρίων διακοσίων πέντε χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα επτά τετραγωνικών μέτρων και τριάντα ενός εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (6.205.677,31 τ.μ.). Και

3. Κάθε άλλης πράξης και παράλειψης, συναφούς προς τις προαναφερόμενες, υπό στοιχεία 1 και 2, πράξεις.

Θεσσαλονίκη, 02 Οκτωβρίου 2017

## Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ-ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ

Α. 1. Με την υπ' αριθ. πρωτ. 2052/14.06.2010 («ΘΕΜΑ: Θεώρηση προσωρινού δασικού χάρτη (στους Δήμους Αργυρουπόλεως (τμήμα), Βάρης (τμήμα), Βούλας,

Γλυφάδας (τμήμα), Βουλιαγμένης, Αλίμου, Ελληνικού, Καλλιθέας, Μοσχάτου, Παλαιού Φαλήρου και Πειραιώς του Νομού Αττικής, της Περιφέρειας Αττικής») Απόφαση του Διευθυντή Δασών Πειραιά, κ. Δημητρίου ΝΑΚΟΥ, Δασολόγου, θεωρήθηκε ο Δασικός Χάρτης, μεταξύ άλλων, και της επίδικης περιοχής, με το ακόλουθο λεκτικό: <<Σας γνωρίζουμε ότι μετά από τις διορθώσεις, που έγιναν σε εφαρμογή του 4 σχετικού, στους ορθοφωτοχάρτες που παραλήφθηκαν με το 3 σχετικό, έγινε η επανυποβολή των ορθοφωτοχαρτών με το 5 σχετικό και αφού έγινε ο τελικός έλεγχος από τις υπεύθυνες παρακολούθησης δασολόγους Πελαγία Καττιανή και Ελένη Ράπτη της Υπηρεσίας μας, μετά τον οποίο διαπιστώθηκε η πληρότητα της μελέτης, «Μελέτη Κατάρτισης Δασικών Χαρτών στους Δήμους Αργυρουπόλεως... Αλίμου.....Γλυφάδας,.....Ελληνικού.....» και κωδικό ΔΧ-5, όσον αφορά στην κατάρτιση δασικών χαρτών στους Ο.Τ.Α. που εμπίπτουν στην περιοχή ευθύνης της Διεύθυνσης Δασών Πειραιά και συγκεκριμένα στους Δήμους Αργυρουπόλεως (τμήμα).... Γλυφάδας (τμήμα)....Αλίμου, Ελληνικού....του Νομού Αττικής της Περιφέρειας Αττικής με την επιφύλαξη των ορίων των Σχεδίων Πόλεων τα οποία δεν διαθέτουμε επίσημα από τις αρμόδιες Πολεοδομίες προκειμένου να ελεγχθεί η ορθότητα τους. θεωρούμε αυτούς, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές κατάρτισης δασικών χαρτών.>>

2. Τρία (3) περίπου έτη μετά την ανωτέρω Θεώρηση (!!!) του Δασικού Χάρτη της επίδικης περιοχής και δύο (2) περίπου μήνες μετά τη δημοσίευση της υπ' αριθ. 32/08.01.2013 Απόφασης της Ολομέλειας του Δικαστηρίου Σας, η εδρεύουσα στο πρώην Αεροδρόμιο Ελληνικού Αττικής (ΤΚ 16777,Ελληνικό Αττικής) Εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.» (εφεξής η ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.), με την απευθυνόμενη προς το Δασαρχείο Πειραιά, υπ' αριθ. πρωτ. 1112/01/03.2013 Αίτησή της, επικαλούμενη επισυναπτόμενα «έγγραφα, από τα οποία προκύπτει το δικαίωμα διοίκησης διαχείρισης και εκμετάλλευσης της εταιρείας ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.», ζήτησε «την έκδοση πράξης χαρακτηρισμού της περιοχής του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού».

3. Ακολούθησαν οι εξής, σχετικές με το ανωτέρω αίτημα, Αιτήσεις (και έγγραφα) της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., προς το Δασαρχείο Πειραιά:



α. Η υπ' αριθ. πρωτ. 3676/09.09.2013 («Θέμα: Έκδοση πράξης χαρακτηρισμού») Αίτηση της Ελληνικό Α.Ε.

β. Το υπ' αριθ. 17636/742/02.03.2016 (<<ΘΕΜΑ: «ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΤΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΚΤΙΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ»)) έγγραφο της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.

γ. Το υπ' αριθ. πρωτ. 34101/1490/25.04.2016 (<<ΘΕΜΑ: «ΠΡΑΞΗ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΚΤΙΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ- ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ»>>) έγγραφο της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.

δ. Το υπ' αριθ. πρωτ. 39088/1675/17.05.2016 (<<ΘΕΜΑ: «ΠΡΑΞΗ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΚΤΙΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ- ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ»>>) έγγραφο της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.

ε. Το υπ' αριθ. πρωτ. 4456/1950/03.06.2016 (<<ΘΕΜΑ: «ΠΡΑΞΗ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΚΤΙΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ- ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ»>>) έγγραφο της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.

στ. Το υπ' αριθ. πρωτ. 48625/2097/17.06.2016 (<<ΘΕΜΑ: ΠΡΑΞΗ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΚΤΙΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ- ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ»>>) έγγραφο της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.

ζ. Το υπ' αριθ. πρωτ. 58395/2498/21.07.2016 (<<ΘΕΜΑ: «ΠΡΑΞΗ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΚΤΙΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ- ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ»>>) έγγραφο της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.

η. Το υπ' αριθ. πρωτ. 58395/2498/21.07.2016 (<<ΘΕΜΑ: «ΠΡΑΞΗ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΚΤΙΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ- ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ»>>) έγγραφο της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.

θ. Η υπ' αριθ. πρωτ. 11989/449/10.02.2017 (<<ΘΕΜΑ: «ΕΚΔΟΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΕΚΤΑΣΕΩΝ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΠΟΛΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ-ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ»>>) Αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.

ι. Η υπ' αριθ. πρωτ. 30341/1331/06.04.2017 (<<Θέμα: «Έκδοση πράξης χαρακτηρισμού των εκτάσεων του Μητροπολιτικού Πόλου Ελληνικού-Αγ.Κοσμά»>>) Αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε. Και

ια. Το υπ' αριθ. πρωτ. 38176/1636/09.05.2017 (<<Θέμα: «Χορήγηση Στοιχείων Έκδοση σχετικά με τη διαδικασία πράξης χαρακτηρισμού του χώρου του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού και του Παράκτιου μετώπου Αγ.Κοσμά»>>) έγγραφο της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.

4. Επισημαίνουμε ότι μόλις το Σεπτέμβριο του 2017, ανακαλύψαμε στον δικτυακό τόπο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» την ύπαρξη και πρόσφατης, υπ' αριθ. πρωτ. 104546/3693/15.12.2016-ΑΔΑ:ΩΦΒΕΟΡ1Κ-4Μ8 («Θέμα: Θεώρηση δασικού χάρτη») Απόφασης του Διευθυντή Δασών Πειραιά, με την οποία θεωρήθηκε ο Δασικός Χάρτης, μεταξύ άλλων, και της επίδικης περιοχής, με το ακόλουθο λεκτικό:

<<Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις τού άρθρου 13 παράγραφος 9 ν. 3889/2010 (Φ.Ε.Κ. 182Α') «Χρηματοδότηση Περιβαλλοντικών Παρεμβάσεων, Πράσινο Ταμείο, Κύρωση Δασικών Χαρτών και άλλες διατάξεις» όπως αυτές ισχύουν μετά την τροποποίηση και συμπλήρωσή τους με το άρθρο 153 παρ. Α ν. 4389/2016 (Φ.Ε.Κ. 94Α') «Επείγουσες διατάξεις για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις».

2. Τις διατάξεις τού άρθρου 155 παράγραφοι 4, 5 και 6 ν. 4389/2016 (Φ.Ε.Κ. 94Α') «Επείγουσες διατάξεις για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις».

3. Τις διατάξεις τού άρθρου 28 τού ν. 2664/1998 «Εθνικό Κτηματολόγιο και άλλες διατάξεις» (Φ.Ε.Κ. 275Α'), όπως ισχύει.

4. Την υπ' αριθμ\* 145189/2264/4.10.2016 (Φ.Ε.Κ. 3407/Β721.10.2016) απόφαση αναπλ. Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, τού άρθρου 13 παρ. 3

ν. 3889/2010 όπως ισχύει, με την οποία εγκρίνεται η εκτέλεση των εργασιών ανάρτησης έως την κύρωση του δασικού χάρτη που θεωρείται με την παρούσα.

5. Την 143783/1597/20.07.2016 εγκύκλιο Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Κατάρτιση, ανάρτηση, κύρωση δασικών χαρτών».

6. Το 143787/1646/26.07.2016 Γενικού Διευθυντού Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος «Διόρθωση σφαλμάτων θεωρημένων δασικών χαρτών».

7. Το 143794/1796/04.08.2016 Διεύθυνσης Δασικών Έργων και Υποδομών.

8. Το 145179/2131/16.09.2016 Γενικού Διευθυντού Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος «Εφαρμογή άρθρου 23 ν. 3889/2010».

9. Το περιεχόμενο του δασικού χάρτη που θεωρήθηκε με τις υπ' αριθ.1 2052/14.6.2010, 2355/5.9.2013, 2519/23.9.2013 και οικ.2888/30.10.2013 προηγούμενες αποφάσεις μας.

Αποφασίζουμε

Θεωρούμε τον δασικό χάρτη των παρακάτω περιοχών:

A..... Β. Περιφερειακή Ενότητα Νοτίου Τομέα

1. Δήμος Αλίμου

2. Δήμος Γλυφάδας (τμήμα)

3. Δήμος Ελληνικού - Αργυρούπολης α. Δημοτική Ενότητα Ελληνικού

α.1. Δημοτική κοινότητα Ελληνικού β. Δημοτική Ενότητα Αργυρούπολης β-

1. Δημοτική Κοινότητα Αργυρούπολης (τμήμα)

4. Δήμος Καλλιθέας

5. Δήμος Μοσχάτου - Ταύρου

α. Δημοτική Ενότητα Μοσχάτου α.1. Δημοτική Κοινότητα Μοσχάτου

6. Δήμος Παλαιού Φαλήρου.....Γ.....

Στον ανωτέρω θεωρημένο δασικό χάρτη περιλαμβάνεται και ο ιστορικός ορθοφωτοχάρτης που απεικονίζει τα πολύγωνα των δασικών εν γένει εκτάσεων, που προσδιορίστηκαν από τα φωτοερμηνευτικά στοιχεία των παλαιότερων αεροφωτογραφιών ("Ορθοφωτοχάρτης έτους 1945 (1960)").

Αναπόσπαστα συνοδευτικά στοιχεία τής παρούσας αποτελούν τα ψηφιακά αρχεία του δασικού χάρτη και του Ορθοφωτοχάρτη έτους 1945 (1960) σε μορφή *shapefiles (.shp)*.

Η παρούσα διαβιβάζεται στη Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος του Υ.Π.Ε.Ν. και στην Ε.Κ.ΧΑ. Α.Ε. για τις δικές τους ενέργειες.>>

5. Επισημαίνουμε ότι στο Προοίμιο της προπαρατιθέμενης, υπ' αριθ. 104546/3693/15.12.2016 Απόφασης του Διευθυντή Δασών Πειραιά, υπό στοιχείο 9, μνημονεύονται (πέραν της ανωτέρω παρατεθείσας υπ' αριθ. πρωτ. 2052/14.06.2010 Απόφασης θεώρησης) και οι προηγούμενες, υπ' αριθ. 2355/5.9.2013, 2519/23.9.2013 και οικ. 2888/30.10.2013, αγνώστου σε εμάς περιεχομένου, Αποφάσεις θεώρησης.

6. Είναι απολύτως σχετικές με την προαναφερόμενη «διαδικασία Χαρακτηρισμού» οι εξής Γνωμοδοτήσεις του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.):

α. Η υπ' αριθ. 337/2016 Γνωμοδότηση, τα συμπεράσματα της οποίας έχουν, επί λέξει, ως ακολούθως:

«34. Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, επί των τεθέντων, υπό στοιχεία α', β' και γ' υποερωτημάτων, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Γ') γνωμοδοτεί, σύμφωνα με το δοθέν πραγματικό, ομόφωνα, ως εξής: α) Επί του α' υποερωτήματος: Στην έννοια του «ιδιοκτήτη», της περ. γ' της παρ. 6 του άρθρου 3 του Ν. 998/1979, περιλαμβάνεται και το Ελληνικό Δημόσιο ή ο ειδικός διάδοχος αυτού, για τις περιπτώσεις που σε εκτάσεις του οι οποίες δεν είχαν δασικό χαρακτήρα προέβη το ίδιο ή ο διάδοχός του σε τεχνητές φυτεύσεις για καλλωπιστικούς λόγους βασει φυτοτεχνικών μελετών, είτε πριν, είτε μετά την 11-6-1975. β) Επί του β' υποερωτήματος: Ενοψει του δοθέντος πραγματικού, παρέλκει η απάντηση στο β' υποερώτημα, και γ) Επί του γ' υποερωτήματος: Ανεξαρτήτως του εάν η προς χαρακτηρισμό έκταση που αναφέρεται στο ιστορικό του ερωτήματος περιλαμβάνεται στην αναδάσωση που κηρύχθηκε με την υπ' αριθ. 108424/1934 απόφαση του Υπουργού Γεωργίας ή εμπίπτει στις εξαιρέσεις της, πάντως η συμπερίληψη αυτή δεν συνεπάγεται την αυτόματη υπαγωγή της έκτασης στους περιορισμούς της δασικής νομοθεσίας και, συνεπώς, το αρμόδιο δασικό όργανο δεν κωλύεται να προβεί σε χαρακτηρισμό, σύμφωνα με το άρθρο 14 του Ν. 998/1979.» Και



β. Η υπ' αριθ. 69/2017 Γνωμοδότηση, τα συμπεράσματα της οποίας έχουν, επί λέξει, ως ακολούθως: «Απάντηση 20. Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, επί του τεθέντος ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Γ') γνωμοδοτεί ομοφώνως, ως εξής: Οι κοινόχρηστοι χώροι που στο σχέδιο πόλης δεν χαρακτηρίζονται ως "πάρκα" ή "άλση" ως "κοινόχρηστοι χώροι πρασίνου" ή γενικότερα ως "αστικό πράσινο" ούτε φέρουν άλλον ειδικότερο πολεοδομικό χαρακτηρισμό, αλλά έχουν "εν τοις πράγμασι" τέτοιο χαρακτήρα, δηλαδή φέρουν βλάστηση που μπορεί να δικαιολογήσει την εισαγωγή ρυμοτομικής ρύθμισης για το χαρακτηρισμό τους ως "πάρκα" ή "άλση", αντιμετωπίζονται ως τέτοια και προστατεύονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, εφ' όσον η σχετική διαπίστωση του ανωτέρω χαρακτήρα από την αρμόδια δασική υπηρεσία ανάγεται στο χρόνο ένταξής τους στο οικείο σχέδιο.»

Β. 1. Το υποβληθέν, ως άνω (υπό στοιχείο Α.2 και Α.3), αίτημα της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., για το χαρακτηρισμό της επίδικης έκτασης, κατέληξε στην έκδοση της δεύτερης προσβαλλόμενης, υπ' αριθ. πρωτ. 39216/1659/11.05.2017 (ΑΔΑ: 6ΗΛΑΟΡ1Κ-Λ7Ζ) Πράξης Χαρακτηρισμού του Δασάρχη Πειραιά, η οποία αναρτήθηκε στον ειδικό δικτυακό τόπο του Υ.Π.ΕΝ. την 16.05.2017 έχουσας, επί λέξει, ως ακολούθως:

<< Ο Δασάρχης Πειραιά, έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 3 και 4, της παραγράφου 3 του άρθρου 10 και του άρθρου 14 του Ν.998/1979 «Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της χώρας» (ΦΕΚ 289Α') όπως ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοψης και Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87Α').
3. Τις διατάξεις του Ν.3861/2010 «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις (ΦΕΚ 112 Α').
4. Την με αριθμ 118790/7487/22-10-14 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ 3632Β') περί καθορισμού ενιαίων εντύπων αιτήσεως για την έκδοση Πράξεως Χαρακτηρισμού, Πράξεων Χαρακτηρισμού & Αποφάσεων Επιτροπών Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων



5. Τις διατάξεις του Ν.4061/2012 «Περί διαχείρισης και προστασίας ακινήτων Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων-Ρύθμισης Εμπραγμάτων Δικαιωμάτων και λοιπών διατάξεων» (ΦΕΚ 66Α')

6. Το γεγονός ότι στην περιφέρεια των Δήμων Αλίμου, Ελληνικού - Αργυρούπολης και Γλυφάδας για το χαρακτηρισμό της έκτασης ως δασικής ή μη, εξακολουθεί να έχει εφαρμογή η διαδικασία του άρθρου 14 του Ν.998/79, επειδή δεν έχουν αναρτηθεί μέχρι σήμερα οι δασικοί χάρτες σύμφωνα με την παρ. 18 του άρθρου 28 του Ν.2664/1998 (ΦΕΚ 275 Α) .

7. Τα α) 1112/1-3-2013 αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., β) 1112/21-3-2013 έγγραφό μας, γ) 3676/9-9-2013 αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., δ) 3676/12-9-2013 έγγραφό μας, ε) 9189/13/3- 10-2013 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ελληνικού - Αργυρούπολης, , στ) 4234/23-10-2013 έγγραφό μας, ζ) 10613/5-11-2013 έγγραφο της της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ελληνικού - Αργυρούπολης, η) οικ.4619/6-11-2013 έγγραφό μας, θ) 2366/22-11-2013 έγγραφο του ΟΡΣΑ, ι) 3005/17-12-2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Δασών Πειραιά, ια) η Δ.Υ.9-4-2014 Έκθεση Αυτοψίας, ιβ) ΔΤΕ4389/83/2014/24-6-2014 έγγραφο της Δ/σης Τοπογραφικών Εφαρμογών του ΥΠΕΚΑ, ιγ) 7488/13-11-2014 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ελληνικού - Αργυρούπολης, ιδ) 11140/10-12-2014 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ελληνικού - Αργυρούπολης, ιε) ΑΥΤ.ΓΡ.ΕΛΛ.0017723ΕΞ2014/30-12-2014 έγγραφο του Γραφείου Ελληνικού του Υπουργείου Οικονομικών, ιστ) 294/28-1-2015 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ελληνικού - Αργυρούπολης, ιζ) Φ16/531/2015/6-3-2015 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ιη) 199/2- 3-2016 έγγραφο της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., ιθ) 17636/742/2-3-2016 αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., κ) 17636/742/3-3-2016 έγγραφό μας, κα) ΓΓΔΠ.0004101ΕΞ2016/10-3-2016 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Περιουσίας, κβ) ΑΥΤ.ΓΡ.ΕΛΛ.0004027ΕΞ2016/10-3-2016 έγγραφο του Αυτοτελούς Γραφείου Ελληνικού του Υπουργείου Οικονομικών, κγ) 2149/16-3- 2016 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ελληνικού - Αργυρούπολης, κδ) 22097/943/16-3-2016 έγγραφό μας, κε) 5454/17-3-2015 έγγραφο της Δ/σης Αρχιτεκτονικής Οικοδομικών Κανονισμών και Αδειοδοτήσεων του ΥΠΑΠΕΝ, κστ) 15100/23-3-2016 έγγραφο της Δ/σης Τοπογραφικών Εφαρμογών και Γεωχωρικών Πληροφοριών του ΥΠ.ΕΝ., κζ) 23885/998/23-3-2016 αίτηση του κ. Νικόλαου Χλύκα , κη) 386/25-4-2016 αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., κθ) 46/25-4-2016 αίτηση του κ. Νικόλαου Χλύκα, λ) 435/16-5-2016 αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., λα) 435/16-5-2016 αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., λβ) 54/19-5- 2016 αίτηση του κ. Νικόλαου Χλύκα , λγ) Η από 31-5-2016 αίτηση του κ. Νικόλαου Χλύκα, λδ) 500/3-6-2016 έγγραφο της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., λε) 48625/2097/17-6-

2016 αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., λστ) 537/16-6-2016 αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., λη) οικ.56243/2387/13-7- 2016 έγγραφό μας, λθ) 634/20-7-2016 έγγραφο της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., μ) 6802/29-7-2016 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ελληνικού - Αργυρούπολης, μα) 8594/6-10-2016 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ελληνικού - Αργυρούπολης, μβ) 4149/6-10-2016 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Γλυφάδας, μγ) 4199/10-10-2016 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Γλυφάδας, μδ) 147210/5048/14-10-2016 έγγραφο της Δ/σης Προστασίας Δασών & Αgroπεριβάλλοντος του ΥΠΕΝ, με) οικ.85888/3867/21-10-2016 έγγραφό μας, μστ) 85069/3790/21-10-2016 έγγραφό μας, μζ) 85911/3212/25-10-2016 έγγραφο της Δ/σης Δασών Πειραιά, μη) 3304/31-10-2016 έγγραφο της Δ/σης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών, μθ) οικ.95652/4278/18-11-2016 έγγραφό μας, ν) 5502/2-12-2016 έγγραφο της Δ/σης Προστασίας Δασών & Αgroπεριβάλλοντος του ΥΠΕΝ, να) 151924/362/20-1-2017 έγγραφο της Δ/σης Προστασίας Δασών & Αgroπεριβάλλοντος του ΥΠΕΝ, νβ) 29531/8-2-2017 έγγραφο του ΤΑΙΠΕΔ, νγ) 92/9-2-2017 αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., νδ) 11989/449/14- 2-2017 έγγραφό μας, νε) 152777/795/20-2-2017 έγγραφο του αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, νστ) 14935/760/20-2-2017 έγγραφό μας, νζ) 15397/342/21-2- 2017 έγγραφο της Δ/σης Δασών Πειραιά, νη) 241/5-4-2017 αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε., νθ) 155483/1880/13-4-2017 έγγραφο του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ξ) 292/4-5-2017 αίτηση της ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε. και ξα) η από 8-5-2017 αίτηση της κ. Τριανταφύλλη Καστραντά, σχετικά με το χαρακτηρισμό έκτασης, στα όρια των Δήμων Αλίμου, Ελληνικού - Αργυρούπολης και Γλυφάδας του νομού Αττικής, συνολικού εμβαδού έξι εκατομμυρίων διακοσίων πέντε χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα εφτά τετραγωνικών μέτρων και τριάντα ενός εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (6.205.677,31 τ.μ.), όπως αυτή απεικονίζεται στο από Ιανουάριο του 2016 τοπογραφικό διάγραμμα κλ. 1:5000 του Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού κ. Σπύρου Σαντριβανόπουλου με αρ. Μητρώου ΤΕΕ 80427 επί του αποσπάσματος Φ.Χ. ΓΥ.Σ. αριθ. 6455-7,6465-1 και 6465-3 κλίμακας 1:5.000 με συντεταγμένες κορυφών, βασιζόμενες στο Εθνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς ΕΓΣΑ 87 και τα δια αυτής υποβληθέντα στοιχεία.

8. Την υπ' αριθ. Δ'Υ./11 -5-2017 Έκθεση Αυτοψίας των κ. Παναγιώτη Αρβανίτη Δασολόγου και Κωνσταντίνου Λιάτσου Δασοπόνου, υπαλλήλων της Υπηρεσίας.

9. Την υπ' αριθ. Δ.Υ./11-5-2017 εισήγηση του κ. Παναγιώτη Αρβανίτη Δασολόγου της Υπηρεσίας, τεκμηριωμένη και με φωτοερμηνεία Αεροφωτογραφιών καθώς και γεωαναφερμένων ορθοφωτοχαρτών ετών 1929 (αριθ. 436-437-438 μονοσκοπική παρατήρηση)- 1937 (αριθ. ζεύγους 17904-17905-17906) - 1939 (αριθ. 1408-1409-1410-1411-1453-1454-1455-1456) - 1945 (αριθμ. 009-010 90 89, 064 -065 9084) -1962 (αριθμ. 18787-18788-18789) -

1969 (αριθμ. 34679-34680-34681, 37165-37166-37167-37168- 37169) -1978 (αριθμ. 105737-105738-105739) - 1987 (αριθμ. 180157-180158) - 1997 (αριθμ. 12556-12557-12558-12559-12560-12561-12594) - 2009 η οποία συνοδεύει την πράξη αυτή.

### ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΖΟΥΜΕ

Την έκταση, που βρίσκεται εντός των ορίων των Δήμων Ελληνικού – Αργυρούπολης, Αλίμου και Γλυφάδας, του νομού Αττικής, συνολικού εμβαδού έξι εκατομμυρίων διακοσίων πέντε χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα επτά τετραγωνικών μέτρων και τριάντα ενός εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (6.205.677,31 τ.μ.), όπως αυτή απεικονίζεται στο συμπληρωμένο από εμάς, από Ιανουάριο του 2016 τοπογραφικό διάγραμμα κλ. 1:5000 του Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού κ. Σπύρου Σαντριβανόπουλου με αρ. Μητρώου ΤΕΕ 80427 επί του αποσπάσματος Φ.Χ. Γ.Υ.Σ. αριθ. 6455-7,6465-1 και 6465-3 κλίμακας 1:5.000 με συντεταγμένες κορυφών, βασιζόμενες στο Εθνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς ΕΓΣΑ 87 και τα δια αυτής υποβληθέντα στοιχεία, που θεωρήθηκε από την υπηρεσία μας και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης και συντεταγμένες όπως αυτές αναγράφονται στο συνημμένο «Τεύχος με αναλυτικά στοιχεία, εμβαδόν και Πίνακας συντεταγμένων κατά ΕΓΣΑ '87, των Περιοχών Α, Β και Γ, καθώς και των Τμημάτων 1-15» ως εξής: α) **Περιοχή Α:** 1,2,3,4,...,317,318,319,1 εμβαδού 5.249.873,49 τ.μ., εξαιρουμένων των Τμημάτων 8 (εμβαδού 36.918,11 τ.μ.), 9 (εμβαδού 14.174,50 τ.μ.), 10 (εμβαδού 4.754,50 τ.μ.), 11 (εμβαδού 4.062,50 τ.μ.), 12 (εμβαδού 1.256,50 τ.μ.), 13 (εμβαδού 4.295,00 τ.μ.), 14 (εμβαδού 3.306,00 τ.μ.), 15 (εμβαδού 5.241,50 τ.μ.) συνολικού εμβαδού 74.008,60 τ.μ. ήτοι 5.249.873,49-74.008,60=5.175.864,88 τ.μ. β) **Περιοχή Β:** Ε1,75,73',54\Ε1,Ε2,Ε3,...,Ε165',Ε166',Ε167',Ε1 εμβαδού 426.011,22 τ.μ. εξαιρουμένων των τμημάτων 1 (εμβαδού 1.006,49 τ.μ.), 2 (εμβαδού 27.412,81 τ.μ.) και 3 (εμβαδού 10.731,64 τ.μ.) συνολικού εμβαδού 39.150,90 τ.μ. ήτοι 426.011,22-39.150,90=386.860,28 τ.μ. και γ) **Περιοχή Γ:** Ε64',Ε64,Ε65,Ε66 Ε196,Ε197,Ε198,Ε64' εμβαδού 529.792,60 τ.μ. εξαιρουμένων των τμημάτων 4 (εμβαδού 42.293,51 τ.μ.), 5 (εμβαδού 3.346,32 τ.μ.), 6 (εμβαδού 11.996,05 τ.μ.), 7 (εμβαδού 2.242,45 τ.μ.) συνολικού εμβαδού 59.878,20 τ.μ. ήτοι 529.792,60-59.878,20=469.914,12 τ.μ. δηλαδή έκταση συνολικού εμβαδού έξι εκατομμυρίων διακοσίων πέντε χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα επτά τετραγωνικών μέτρων και τριάντα ενός εκατοστών του τετραγωνικού



μέτρου (6.205.677,31 τ.μ.), εξαιρουμένων των τμημάτων 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15 συνολικού εμβαδού εκατό εβδομήντα τριών χιλιάδων τριάντα επτά τετραγωνικών μέτρων και ογδόντα οκτώ εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (173.037,88) ήτοι τελικά έκταση εμβαδού έξι εκατομμυρίων τριάντα δύο χιλιάδων εξακοσίων τριάντα εννέα τετραγωνικών μέτρων και σαράντα τριών εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (6.032.639,43 τ.μ.) που απεικονίζεται στο συμπληρωμένο από εμάς, από Ιανουάριο του 2016 τοπογραφικό διάγραμμα κλ. 1:5.000 του Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού κ. Σπύρου Σαντριβανόπουλου με αρ. Μητρώου ΤΕΕ 80427 επί του αποσπάσματος Φ.Χ. ΓΥ.Σ. αριθ. 6455-7,6465-1 και 6465-3 κλίμακας 1:5.000 με συντεταγμένες κορυφών, βασιζόμενες στο Εθνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς ΕΓΣΑ 87 χαρακτηρίζεται ως μη δασικού χαρακτήρα κατά την έννοια των διατάξεων της παραγράφου 6 του άρθρου 3 του Ν. 998/79 όπως ισχύει. **μη υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.**

Τα στοιχεία που συνηγορούν υπέρ του χαρακτηρισμού αυτού είναι η μορφή της έκτασης, η μορφή που είχε τα έτη 1929-2016, η μορφολογία εδάφους, ο τρόπος διαχείρισης και τα υποβληθέντα με την αίτηση στοιχεία, τα οποία σύμφωνα με την σχετική εισήγηση έχουν ως εξής:

Η έκταση στο σύνολό της το 1929-1939 στα βόρεια είναι αγροτική και χέρσα και στα νότια πεδινή χορτολιβαδική, με ανεπτυγμένο σε τμήμα της, τον οικοδομικό ιστό εντός αυτής. Στο παραθαλάσσιο τμήμα της, δυτικά της Λεωφ. Ποσειδώνος, στα δυτικά καλύπτεται από τη θάλασσα κατά το μεγαλύτερο τμήμα της, ενώ το υπόλοιπο τμήμα στα βόρεια έχει χέρσα μορφή και πεδινή χορτολιβαδική στα νότια. Μεταγενέστερα, από το 1945 και εντεύθεν, στα βόρεια κατασκευάζεται αεροδρόμιο με πλήθος ανθρωπογενών επεμβάσεων εντός αυτού, φυτεύονται σταδιακά διάφορες εκτάσεις με δασική δενδρώδη βλάστηση, ενώ στο παραθαλάσσιο τμήμα της, δυτικά της Λεωφ. Ποσειδώνος, στα δυτικά και βόρεια διαμορφώνονται σταδιακά λιμενικές και αθλητικές εγκαταστάσεις, φυτεύονται διάφορες εκτάσεις με δασική δενδρώδη βλάστηση, ενώ το υπόλοιπο τμήμα στα βόρεια διατηρεί χέρσα μορφή και πλήθος ανθρωπογενών επεμβάσεων. Στα νότια είναι χέρσα-πεδινή χορτολιβαδική με διαμορφώσεις-λιμενικές εγκαταστάσεις και πλήθος ανθρωπογενών επεμβάσεων. Στις ανωτέρω εκτάσεις υπάρχει και μεγάλος αριθμός δασικών δέντρων και θάμνων (πεύκα, ευκάλυπτοι, αγριελιές, αρμυρίκια, χαρουπιές,

ακακίες, σχίνα, πουρνάρια και σπάρτα κ.α.) τα οποία όμως λόγω της θέσης και της πυκνότητάς τους, δεν δημιουργούν ιδιαίτερη βιοκοινότητα (δασοβιοκοινότητα) και ιδιαίτερο φυσικό περιβάλλον (δασογενές).

II) Οι εκτάσεις με τίτλο «Τμήμα 1 (εμβαδού 1.006,49 τ.μ.), Τμήμα 2 (εμβαδού 27.412,81 τ.μ.), Τμήμα 3 (εμβαδού 10.731,64 τ.μ.), Τμήμα 4 (εμβαδού 42.293,51 τ.μ.), Τμήμα 5 (εμβαδού 3.346,32 τ.μ.), Τμήμα 6 (εμβαδού 11.996,05 τ.μ.), Τμήμα 7 (εμβαδού 2.242,45 τ.μ.), Τμήμα 9 (εμβαδού 14.174,50 τ.μ.), Τμήμα 10 (εμβαδού 4.754,50 τ.μ.), Τμήμα 11 (εμβαδού 4.062,50 τ.μ.), Τμήμα 12 (εμβαδού 1.256,50 τ.μ.), Τμήμα 13 (εμβαδού 4.295,00 τ.μ.), Τμήμα 14 (εμβαδού 3.306,00 τ.μ.) και Τμήμα 15 (εμβαδού 5.241,50 τ.μ.)», συνολικού εμβαδού εκατό τριάντα έξι χιλιάδων εκατό δέκα εννιά τετραγωνικών μέτρων και εβδομήντα εφτά εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (136.119,77 τ.μ.), όπως αυτές απεικονίζονται στο συμπληρωμένο από εμάς, από Ιανουάριο του 2016 τοπογραφικό διάγραμμα κλ. 1:5000 του Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού κ. Σπύρου Σαντριβανόπουλου με αρ. Μητρώου ΤΕΕ 80427 επί του αποσπάσματος Φ.Χ. ΓΥ.Σ. αριθ. 6455-7,6465-1 και 6465-3 κλίμακας 1:5.000 με συντεταγμένες κορυφών, βασιζόμενες στο Εθνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς ΕΓΣΑ 87, λαμβάνοντας υπόψη την αριθμ. 337/2016 Γνωμοδότηση του Γ' Τμήματος του ΝΣΚ, σύμφωνα με την οποία «Στην έννοια του «ιδιοκτήτη», της περ. γ της παρ. 6 του άρθρου 3 του ν. 998/79, περιλαμβάνεται και το Ελληνικό Δημόσιο ή ο ειδικός διάδοχος αυτού, για τις περιπτώσεις που σε εκτάσεις του οι οποίες δεν είχαν δασικό χαρακτήρα προέβη το ίδιο ή ο διάδοχος του σε τεχνητές φυτεύσεις για καλλωπιστικούς λόγους βάσει φυτοτεχνικών μελετών, είτε πριν, είτε μετά την 11-6-1975», το αρ. 151924/362/20-1-2017 έγγραφο του αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας με το οποίο έγινε αποδεκτή η ανωτέρω Γνωμοδότηση, το 155483/1880/13-4-2017 έγγραφο του αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας με το οποίο μας διαβιβάσθηκε το 231-1211/102595/3-4-2017 έγγραφο του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του ΥΠΕΝ σύμφωνα με το οποίο «προκύπτει με σαφήνεια ότι, η ύπαρξη «φυτοτεχνικών μελετών» δεν αποτελεί ανανκαία προϋπόθεση για την ερμηνεία της περίπτωσης γ' της παραγράφου 6 του άρθρου 3 του ν. 998/79 όπως ισχύει, στην οποία οδηγήθηκε το Τμήμα και συνακόλουθα δεν αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την εφαρμογή της διατάξεως, όπως ερμηνεύτηκε από την ως άνω γνωμοδότηση. Κατά συνέπεια η «Ξ

ελευθεριότητα φύτευση» εκ μέρους του ιδιοκτήτη, σε εκτάσεις της μορφής των περιπτώσεων α' και β', της παραγράφου 6 του άρθρου 3 του ν. 998/79, όπως ισχύει και μόνον, τίθεται ως ουσιαστική και αναγκαία προϋπόθεση για την εφαρμογή της διατάξεως σύμφωνα με την ως άνω γνωμοδότηση», χαρακτηρίζονται ως μη δασικού χαρακτήρα κατά την έννοια των διατάξεων της περίπτωσης γ' της παραγράφου 6 του άρθρου 3 του Ν. 998/79 όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 4 του αρθ. 32 του Ν. 4280/14 (ΦΕΚ- 159Α) μη υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

Τα στοιχεία που συνηγορούν υπέρ του χαρακτηρισμού αυτού είναι η μορφή της έκτασης, η μορφή που είχε τα έτη 1929-2016, η μορφολογία εδάφους, ο τρόπος διαχείρισης και τα υποβληθέντα με την αίτηση στοιχεία, τα οποία σύμφωνα με την σχετική εισήγηση έχουν ως εξής:

Οι ανωτέρω εκτάσεις φέρουν δασική βλάστηση, που προήλθε με τεχνητό τρόπο διαχρονικά από το 1929 με φυτεύσεις, τηρείται δηλαδή η προϋπόθεση της «εξ ελευθεριότητας φύτευση» εκ μέρους του ιδιοκτήτη, σε εκτάσεις της μορφής των περιπτώσεων α' και β', της παραγράφου 5 ή των περιπτώσεων α' ή β' της παραγράφου 6 του άρθρου 3 του ν. 998/79, όπως η παρ. 3 ισχύει μετά την αντικατάστασή της με το άρθρο 32 παρ. 4 του ν. 4280/2014. ΙΙ) Το Τμήμα 8 εμβαδού τριάντα έξι χιλιάδων εννιακοσίων δέκα οκτώ τετραγωνικών μέτρων και ένδεκα εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (36.918,11 τ.μ.), με στοιχεία 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,1 όπως αυτό απεικονίζεται στο συμπληρωμένο από εμάς, από Ιανουάριο του 2016 τοπογραφικό διάγραμμα κλ. 1:5000 του Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού κ. Σπύρου Σαντριβανόπουλου με αρ. Μητρώου ΤΕΕ 80427 επί του αποσπάσματος Φ.Χ. Γ.Υ.Σ. αριθ. 6455-7,6465-1 και 6465-3 κλίμακας 1:5.000 με συντεταγμένες κορυφών, βασιζόμενες στο Εθνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς ΕΓΣΑ 87, χαρακτηρίζεται ως Δασική έκταση κατά την έννοια των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του Ν. 998/79 όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν. 3208/03 (ΦΕΚ-303 Α). υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, εμπίπτουσα στην παρ.1 περίπτωση ε) του άρθρου 4 και στην παρ.2 περίπτωση β, γ και Ι του ίδιου άρθρου του Ν. 998/79. που μαζί με την εκεί συνυπάρχουσα χλωρίδα και πανίδα αποτελεί μέσω της αμοιβαίας

**αλληλεξάρτησης και αλληλεπίδρασης ιδιαίτερη βιοκοινότητα (δασοβιοκοινότητα) και ιδιαίτερο Φυσικό περιβάλλον (δασογενές).**

Τα στοιχεία που συνηγορούν υπέρ του χαρακτηρισμού αυτού είναι η μορφή της έκτασης, η μορφή που είχε τα έτη 1929-2016, η μορφολογία εδάφους, ο τρόπος διαχείρισης και τα υποβληθέντα με την αίτηση στοιχεία, τα οποία σύμφωνα με την σχετική εισήγηση έχουν ως εξής:

**Κατά την περίοδο 1937-1939 κατά το μεγαλύτερο τμήμα είναι πεδινή χορτολβαδική ενώ διακρίνεται και αραιή θαμνώδης βλάστηση και αραιή διάσπαρτη ή σε γραμμική φύτευση δενδρώδης, όμως στη συνέχεια μέσω της φυσικής επιλογής είχε διαχρονικά (1945-2016) βλάστηση που λόγω της θέσης και της πυκνότητάς της, δημιουργεί ιδιαίτερη βιοκοινότητα (δασοβιοκοινότητα) και ιδιαίτερο φυσικό περιβάλλον (δασογενές) ενώ η πύκνωσή της με φυτεύσεις, ασχέτως αν αυτές έγιναν κατόπιν σχετικής υποχρέωσης ή εξ ελευθεριότητας, δεν άλλαξε τον εν γένει χαρακτήρα της έκτασης.**

Η παρούσα πράξη αφορά στο χαρακτήρα της έκτασης και δεν αποτελεί στοιχείο απόδειξης εμπράγματων δικαιωμάτων καθώς με αυτή δεν θίγονται δικαιώματα του Δημοσίου ή ετέρων ιδιωτών. Με την επιφύλαξη των διατάξεων των περιπτώσεων α και β της παραγράφου 8 του άρθρου 14 του Ν.998/79 όπως ισχύει, οι έννομες συνέπειες αυτής, επέρχονται με την τήρηση όλων των διατυπώσεων δημοσιότητας και κοινοποιήσεων, οι οποίες πιστοποιούνται με την έκδοση από την Υπηρεσία μας σχετικού πιστοποιητικού περί του οριστικού και αμετάκλητου χαρακτηρισμού της έκτασης της παρ. 6 του άρθρου 14 του Ν.998/79 όπως ισχύει.....>>

2. Για λόγους τους οποίους αγνοούμε και δεν οφείλουμε να γνωρίζουμε, ως διοικούμενοι, η ανωτέρω, υπ' αριθ. πρωτ. 39216/1659/11.05.2017 Πράξη Χαρακτηρισμού, υπέδειξε σαφώς δύο διακεκριμένους τρόπους προσβολής της Πράξης αυτής, ως ακολούθως:

α. Την άσκηση Αντιρρήσεων, με το εξής λεκτικό: «Κατά της Πράξης επιτρέπονται αντιρρήσεις σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 14 του Ν. 998/1979 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 34 του ν. 4280/2014 (ΦΕΚ Α' 159), ενώπιον της κατά το άρθρο 10 του Ν. 998/79 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο



24 του Ν. 4351/2015 και την παρ. 1 του άρθ. 57 του ν. 4423/16 (ΦΕΚ 182Α) Τεχνικής Επιτροπής Εξέτασης Αντιρρήσεων (Τ.Ε.Ε.Α.) Πειραιά που έχει έδρα στη Δ/ση Δασών Πειραιά στο Πειραιά, από κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον, εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από της κατά τα ανωτέρω επιδόσεως και κοινοποιήσεως ή σε κάθε άλλη περίπτωση από την ανάρτηση στον ειδικό δικτυακό τόπο, κατόπιν καταβολής παράβολου, όπως ορίζεται στην με αριθ. 117679/7182/11-12-2014 απόφαση των Αν. Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής και Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3473)....». Και

β. Την άσκηση ενδίκων μέσων, με το εξής λεκτικό: «....Η παρούσα πράξη μετά του συνημμένου τοπογραφικού διαγράμματος να αναρτηθεί εντός δέκα (10) ημερών από την έκδοσή της σε ειδικά προς τούτο δικτυακό τόπο. Με την ανάρτηση της απόφασης στον ειδικό αυτό δικτυακό τόπο, τεκμαίρεται η πλήρης γνώση για κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο προκειμένου να ασκήσει οποιοδήποτε ένδικο μέσο.»

Γ. 1. Όπως πληροφορούμαστε, κατά της δεύτερης προσβαλλόμενης, υπ' αριθ. πρωτ. 39216/1659/11.05.2017 Πράξης Χαρακτηρισμού του Δασάρχη Πειραιά, άσκησαν, μεταξύ άλλων, και κάτοικοι της περιοχής, τις υπ' αριθ. πρωτ. 294/14.07.2017 Αντιρρήσεις, ενώπιον της Τεχνικής Επιτροπής Εξέτασης Αντιρρήσεων (ΤΕΕΑ) Πειραιά. Για τη σύνταξη και την υποστήριξη των Αντιρρήσεων αυτών, συντάχθηκε η ενσωματωθείσα σε αυτές, από 14.07.2017, «**ΕΚΘΕΣΗ ΦΩΤΟΕΡΜΗΝΕΙΑΣ – ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗΣ**» των Δασολόγων-Περιβαλλοντολόγων, κ.κ. Δημήτρη ΠΑΛΑΣΚΑ και Δημήτρη ΤΣΙΑΡΑ, μελών της εδρεύουσας στη Θεσσαλονίκη (οδός Αμασείας αριθ. 8, ΤΚ 55133) Ομόρρυθμης Εταιρείας, με την επωνυμία «Δ. Τσιάρας-Δ. Παλάσκας-Α. Ζαχαριάδης Ο.Ε.» και το διακριτικό τίτλο «ΣΥΣΤΑΔΑ».

2. Τα «**ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ**» της ανωτέρω, από 14.07.2017, «**ΕΚΘΕΣΗΣ ΦΩΤΟΕΡΜΗΝΕΙΑΣ – ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗΣ**», έχουν ως ακολούθως:

<<...4. **ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ** Από την εξέταση των διαθέσιμων ιστορικών και πρόσφατων αεροφωτογραφιών, υποβάθρων και δορυφορικών εικόνων, των λοιπών στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης (αλληλογραφία, υποβληθέντα στοιχεία και Τεχνικές Εκθέσεις), του συμπληρωματικού υλικού εκτός φακέλου, της ισχύουσας νομοθεσίας και νομολογίας περί χαρακτηρισμού εκτάσεων κατά τη διαδικασία του άρθρου 14 ν.998/79 και



κατά τη σύνταξη των Δασικών Χαρτών, καθώς επίσης και από την αυτοψία στο επίδικο, προκύπτουν τα παρακάτω πορίσματα:

1. Η έκδοση της Πράξης Χαρακτηρισμού βασίστηκε σε **τοπογραφικό διάγραμμα το οποίο δεν πληροί θεμελιώδεις απαιτήσεις των σχετικών Προδιαγραφών** (Υ.Α. 118790/7487/22-10-2014 (ΦΕΚ Β' 3632) «Καθορισμός του τύπου και των απαιτούμενων στοιχείων της αίτησης για την έκδοση Πράξης Χαρακτηρισμού κλπ» αφού αυτό απεικονίζει εντελώς **παρωχημένο ανάγλυφο εδάφους** που υπήρχε πριν από την εγκατάσταση του αεροδρομίου, αλλά το κυριότερο, δεν απεικονίζει τα υφιστάμενα κτίρια, τις σχετικές διαμορφώσεις, το σύνολο των χώρων που φέρουν βλάστηση, και τις θεσμικές οριογραμμές (εγκεκριμένα ρυμοτομικά ή σχέδια πόλης, απαλλοτριώσεις, π.δ. χρήσεων γης)
2. Η Πράξη Χαρακτηρισμού, επειδή ακριβώς αφορά μία πολύ μεγάλη σε έκταση περιοχή (6.230 στρ) ανομοιογενή και με έντονη διαφοροποίηση διαχρονικά, αρκέστηκε σε **γενικές περιγραφές και αόριστους χαρακτηρισμούς**, χωρίς να προβεί σε διαχρονική, πλήρη, ολοκληρωμένη και τεκμηριωμένη φωτοερμηνευτικά οριοθέτηση των επιμέρους κατηγοριών εκτάσεων. Ειδικότερα, ελλείπει η διαχρονική διάκριση των χορτολιβαδικών εκτάσεων από τις άλλης μορφής εκτάσεις (γεωργικές, υποδομές και εγκαταστάσεις) που θα επέτρεπε την αναλυτική και τεκμηριωμένη εξέταση αν ορισμένες ορισμένες εκτάσεις χορτολιβαδικής μορφής αποτελούσαν **υποβαθμισμένα δασικά οικοσυστήματα**, τα οποία σε άλλη χρονική στιγμή και υπό ευνοϊκότερες συνθήκες, απέκτησαν και φέρουν δασική βλάστηση, όπως διαπιστώθηκε στο Κεφάλαιο των αποτελεσμάτων
3. Τα οριοθετημένα τμήματα 1-15, τα οποία χαρακτηρίζονται από την ύπαρξη δασικής βλάστησης, είναι **πολύ περιορισμένα** σε έκταση σε σχέση με την πραγματική κατάσταση διάσπαρτης δασικής βλάστησης σε περισσότερες θέσεις και σε μεγαλύτερες επιφάνειες, λαμβάνοντας υπ' όψιν μάλιστα ότι τα 14 από τα 15 τμήματα χαρακτηρίστηκαν τελικά ως «**δασική τεχνητή φυτεία**» (φυτεύσεις). Για παράδειγμα, οι λεγόμενες «**ολυμπιακές φυτεύσεις**», με το σκεπτικό αυτό, θα έπρεπε να οριοθετηθούν και να εξετασθούν ξεχωριστά, όπως και πολλές άλλες εκτάσεις
4. Το **Τμήμα 8** που χαρακτηρίστηκε ως «**δασική έκταση**» αποτελεί πέραν πάσης αμφιβολίας έκταση της παρ. 1 άρθρου 3 ν.998/79 όπως ισχύει, δηλαδή **δάσος**, εφ' όσον εφαρμοστούν τα (ενδεικτικά) κριτήρια του π.δ. 32/2016. Ειδικότερα, η δασοκάλυψή του από θαμνώδη και δενδρώδη δασική βλάστηση **ξεπερνά το 40-50%**, ενώ είναι χαρακτηριστικό το ιδιαίτερο φυσικό περιβάλλον (δασογενές) της έκτασης του εν λόγω τμήματος, και η συγκρότηση δασο-βιοκοινότητας.
5. Το συγκεκριμένο Τμήμα 8 φέρει **δασική βλάστηση διαχρονικά**, ήδη από το έτος 1939 (στις Α/Φ 1929 δεν διακρίνεται η μορφή του), αρχικά σε αραιότερη πυκνότητα (15-20%) και στη συνέχεια σε μεγαλύτερη. Κατά συνέπεια, ακόμα κι αν υποθεθεί ότι στην εν λόγω έκταση έλαβαν χώρα «**τεχνητές φυτεύσεις**» για εξωραϊστικούς σκοπούς, αυτές πραγματοποιήθηκαν σε έκταση που είχε ήδη δασικό χαρακτήρα.
6. Για τον έλεγχο του δασικού ή μη χαρακτήρα του Τμ. 8, σε κάθε περίπτωση πρέπει να πιστοποιηθεί από την αρμόδια αρχή (Υ.ΔΟΜ. Δήμου Ελληνικού) ότι το Τμήμα 8 **εμπίπτει σε εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο ή σχέδιο πόλης**, και ότι, σε καταφατική περίπτωση δεν φέρει χαρακτηρισμό, «**άλσους**», «**αστικό πράσινο**» κ.λπ. Δεν επαληθεύεται από το επικαλούμενο<sup>1</sup> ΦΕΚ Α' 259/29-9-1948, ότι το τμήμα αυτό αποτελεί το υπ' αριθμ. 108 Ο.Τ., αφού το συγκεκριμένο ΦΕΚ περιέχει τον Αναγκαστικό Νόμο 823 με τίτλο «**Περί θέσεως διατάξεων προς ρύθμισιν Εποικιστικών τινών ζητημάτων**».
7. Ανεξάρτητα εάν μέρος της εξεταζόμενης έκτασης βρίσκεται **εντός ή εκτός εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου ή σχεδίου πόλης**, το συγκεκριμένο ακίνητο είναι πέραν πάσης αμφιβολίας ένα **αστικό ακίνητο**, που περιβάλλεται από πολεοδομικά συγκροτήματα, και κατά συνέπεια οι εκτάσεις δασικού χαρακτήρα σε αυτό **δύνανται να χαρακτηρισθούν ως «δάση και δασικές εκτάσεις εντός**

<sup>1</sup> Στην Έκθεση Φωτοερμηνείας Μητροπολιτικού Πόλου Ελληνικού – Αγ. Κοσμά που υποβλήθηκε από την ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΑΕ στο Δασαρχείο Πειραιά

οικιστικών περιοχών», δηλ. ως εν τοις πράγμασι «άλση – πάρκα», υπό την προϋπόθεση ότι πρόκειται για κοινόχρηστους χώρους πρασίνου, ακόμα και εκτός σχεδίου. Υπό την έννοια αυτή είναι **αδιάφορη η προέλευση των εκτάσεων, εάν δηλαδή προήλθαν από τεχνητές φυτεύσεις, αφού τα άλση – πάρκα είναι, κατά κανόνα, τεχνητά δημιουργημένα οικοσυστήματα, με κύριο σκοπό την εξυπηρέτηση της διαβίωσης του ανθρώπου στο αστικό περιβάλλον**

8. Υπό το πρίσμα της παραπάνω σκέψης, **εκτάσεις πρασίνου (με δασική βλάστηση που λειτουργούν ως άλση-πάρκα) σε περιοχές με θεσμοθετημένες χρήσεις γης πρασίνου, θα πρέπει να ενταχθούν στην εν λόγω κατηγορία (περίπτωση παραλιακής ζώνης, όπου με τα π.δ Ακτών και ΕΣΟΑΠ υπάρχει θεσμοθετημένο πράσινο)**
9. Σε περίπτωση όμως που πράγματι υφίστανται σε ισχύ **εγκεκριμένα ρυμοτομικά ή σχέδια πόλης, που περιλαμβάνουν άλση – πάρκα, ή εκτάσεις με χαρακτηρισμό ως «αστικό πράσινο», τότε οι εκτάσεις αυτές οφείλουν να χαρακτηρισθούν ως «άλση – πάρκα» με βάση τον πολεοδομικό χαρακτηρισμό, και χωρίς άλλη αιτιολογία, ενώ οι υπόλοιπες εκτάσεις εντός σχεδίου δεν δύνανται να χαρακτηρισθούν ως δασικές ή αναδασωτές. Για τον λόγο αυτό αποτελεί άμεση προτεραιότητα η οριστική επίλυση του ζητήματος από τις αρμόδιες Υπηρεσίες (Υ.ΔΟΜ Δήμων Ελληνικού, Γλυφάδας και Αλίμου) εάν και από πότε υπάρχουν τα εγκεκριμένα ρυμοτομικά (πριν ή μετά την κατασκευή και επέκταση του αεροδρομίου) και εάν συνεχίζουν να είναι σε ισχύ, σε αντίθεση με το έγγραφο με α.π.15100/23-3-2016 του ΥΠ.ΕΝ.**
10. Εφ' όσον γίνεται δεκτό ότι οι **πράξεις απαλλοτρίωσης** για την κατασκευή, επέκταση και λειτουργία του πρώην Διεθνούς Αερολιμένα Ελληνικού, που καλύπτουν το σύνολο σχεδόν της περιοχής Α, αποτελούν νόμιμες διοικητικές πράξεις που εκδόθηκαν πριν από τις 11-6-1975, **θα πρέπει να καθορισθούν με ακρίβεια οι εκτάσεις στις οποίες δεν πραγματοποιήθηκαν τελικά επεμβάσεις, και οι οποίες διαχρονικά είχαν χορτολιβαδική ή/και δασική μορφή**
11. Δεδομένου ότι το **ιδιοκτησιακό καθεστώς** του εξεταζόμενου ακινήτου δεν αμφισβητείται (δηλαδή αποτελεί έκταση του Δημοσίου καταγεγραμμένη ως Δημόσιο Κτήμα, τόσο η περιοχή Α πρώην αεροδρομίου, όσο και οι περιοχές Β και Γ της παραλιακής ζώνης), οι εκτάσεις με χορτολιβαδική μορφή θα πρέπει να θεωρηθούν ως **«δημόσιες χορτολιβαδικές εκτάσεις».**
12. Η διερεύνηση της σημερινής κατάστασης δείχνει ότι **οι εκτάσεις με δασική βλάστηση είναι σημαντικά περισσότερες σε αριθμό και έκταση από εκείνες που οριοθετήθηκαν στην Πράξη Χαρακτηρισμού (Τμήματα 1-15), ανερχόμενες, σύμφωνα με μία πρώτη εκτίμηση, στα 423,8 στρ., χωρίς να περιλαμβάνονται σε αυτές εκτάσεις που θα πρέπει να θεωρηθούν ως «άλση – πάρκα» σε οικιστικές περιοχές (εντός ή εκτός Σ.Π.), και ανέρχονται σε 140,37 στρ. Ιδίως στην παραλιακή ζώνη, ανεξάρτητα εάν οι εκτάσεις δασικού χαρακτήρα θεωρηθούν ως αστικό πράσινο ή μη, εντοπίζονται αξιόλογα δασικά οικοσυστήματα με δάση αλμυρικών, πεύκων και κυπαρισσιών, τα τελευταία εκ των οποίων προσιδεάζουν απόλυτα στην έννοια του (τεχνητού) άλσους. Τα εν λόγω δάση ακόμα κι αν προέρχονται, ορισμένα από αυτά, από τεχνητές φυτεύσεις, δεν εξυπηρετούν μόνο καλλωπιστικούς σκοπούς, αλλά εξυπηρετούν ταυτόχρονα πολλαπλούς σκοπούς, με σημαντικότερη την αντιδιαβρωτική προστασία των ακτών, υπό το πρίσμα, μάλιστα, και της κλιματικής αλλαγής**
13. Όσον αφορά σε αυτά καθεαυτά τα Τμήματα 1-15 (πλην του Τμ. 8 για το οποίο έγινε ήδη αναφορά), αυτά πρέπει να χαρακτηρισθούν ως **υπαγόμενα στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, εξαιρουμένου του Τμ. 12 που ορθά χαρακτηρίστηκε ως τεχνητή δασική φυτεία που δημιουργήθηκε για λόγους καλλωπισμού, αφού λόγω της θέσης του και του μικρού εμβαδού του δεν δύναται να προσφέρει άλλες υπηρεσίες / λειτουργίες, και επιπλέον δεν είναι δυνατή η ελεύθερη πρόσβαση σε αυτό, για να θεωρηθεί ως κοινόχρηστο πράσινο. Αντίθετα, τα λοιπά τμήματα, ακόμα κι αν έχουν προέλθει από τεχνητές φυτεύσεις (ή ενδεχομένως και αναδασώσεις) αυτά δύνανται εκ της θέσης τους και της έκτασής τους να παρέχουν πολλαπλές ωφέλειες και υπηρεσίες, να δημιουργούν ιδιαίτερο φυσικό περιβάλλον και, επιπλέον, όσα είναι σε ελεύθερη χρήση, ή θα έπρεπε να είναι, με βάση τις κείμενες διατάξεις, λειτουργούν και ως χώροι πρασίνου σε οικιστική περιοχή**

14. Αντίθετα, απαιτείται περαιτέρω διερεύνηση του χαρακτήρα των λεγόμενων «ολυμπιακών φυτεύσεων», των φυτοτεχνικών δηλαδή εργασιών που έγιναν στα πλαίσια των Ολυμπιακών Αγώνων, και εντοπίζονται, κυρίως, στην περιοχή του Ολυμπιακού Κέντρου Κανόε Καγιάκ. Αν και οι εν λόγω φυτεύσεις έχουν πραγματοποιηθεί εν μέρει σε ανέκαθεν χορτολιβαδικές εκτάσεις (τουλάχιστον από το έτος 1929), απαιτείται διερεύνηση του σκοπού τους, δηλαδή αν είχαν αποκλειστικά και μόνο καλλωπιστικό σκοπό ή αν μπορούσαν να θεωρηθούν ως «αναδασωτικές εργασίες» πολλαπλών σκοπών. Κατά πρώτη εκτίμηση και άποψη οι εκτάσεις αυτές χαρακτηρίστηκαν ως «τεχνητές δασικές φυτείες» μη υπαγόμενες στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, χωρίς να αποκλείεται η επανεξέταση του χαρακτήρα τους μέχρι την εξέταση των αντιρρήσεων, ή την τελεσιδικία της υπόθεσης
15. Όσον αφορά στις εκδηλώσεις εθελοντικής αναδάσωσης που πραγματοποίησε ο Δήμος Ελληνικού το 2008 κατά μήκος των αεροδιαδρόμων στο Κάτω Ελληνικό, αυτές θα πρέπει να θεωρηθούν ως δασικές εκτάσεις υπαγόμενες στη δασική νομοθεσία
16. Επίσης καταγράφηκαν 133,34 στρ μη πεδινών χορτολιβαδικών εκτάσεων (υπαγόμενων στη δασική νομοθεσία, παρ. 5α και 5β άρθρον 3 ν. 998/79, όπως ισχύει) με τον αυτό, εν γένει, χαρακτήρα διαχρονικά στην περιοχή του λόφου Χασάνι, όπου η μέση κλίση ξεπερνά το όριο του 8%, όπως αναφέρεται και στην Έκθεση Φωτοερμηνείας που υπέβαλε η αιτούσα εταιρεία
17. Οι παραπάνω εκτιμήσεις δασικών και χορτολιβαδικών εκτάσεων, καθώς επίσης και τα σχέδια και οι εικόνες που συνοδεύουν την παρούσα Έκθεση, επιδέχονται επικαιροποιήσεις και συμπληρώσεις, αφού για την ακριβή οριοθέτηση και εμβαδομέτρηση απαιτούνται πρόσφατα υπόβαθρα υψηλής γεωμετρικής ακρίβειας χωρίς διαβαθμισμένες περιοχές, τα οποία δεν ήταν δυνατόν να αποκτηθούν κατά τη διάρκεια της προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων. **Επικαιροποιημένες εκτιμήσεις για τις εν λόγω εκτάσεις** θα τεθούν υπ' όψιν της αρμόδιας ΤΕΕΑ Πειραιά, μέχρι την εξέταση των αντιρρήσεων
18. Επειδή πρόκειται για μη συνήθη περίπτωση Πράξης Χαρακτηρισμού, που αφορά σε μεγάλο εμβαδού ανομοιογενή έκταση, εξακολουθεί να είναι απαραίτητη η υποβολή του μη υποβληθέντος τοπογραφικού διαγράμματος σύμφωνα με τις προβλεπόμενες Τεχνικές Προδιαγραφές με πλήρη καταγραφή κτιρίων, υποδομών και θέσεων με βλάστηση, φυτεύσεων κ.λπ, ώστε να διευκολυνθούν όλοι εμπλεκόμενοι στην διαδικασία των αντιρρήσεων. Στην περίπτωση αυτή, οι υπογράφοντες επιφυλάσσονται να επανέλθουν με επικαιροποιημένες εκτιμήσεις (όσον αφορά την ακριβή αποτύπωση και εμβαδομέτρηση των επιμέρους εκτάσεων, φυτεύσεων κ.λπ) σε πλήρες και, σύμφωνα με τα ισχύοντα, τοπογραφικό διάγραμμα
19. Θα πρέπει, τέλος, να σημειωθεί ότι για την τήρηση εν προκειμένω της διαδικασίας δημοσιότητας πρέπει να εξασφαλισθεί η μη επιτευχθείσα (λόγω των περιφράξεων) ελεύθερη πρόσβαση τουλάχιστον στις περιοχές με δασική βλάστηση, ώστε ο έλεγχος της Πράξης να είναι δυνατός και με αυτοψία από εμάς αλλά και από καθένα που έχει έννομο συμφέρον (πχ για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος), διότι τότε μόνο ο έλεγχος μπορεί να είναι ολοκληρωμένος και ουσιαστικός και όχι μόνο τυπικός
20. Για την διευκόλυνση της Επιτροπής δηλώνουμε ότι τα αποτελέσματα της παρούσας Έκθεσης σχετικά με τον ορθό χαρακτηρισμό της έκτασης παρατίθενται στον Πίνακα 9 ....>>

Παρατίθεται κατωτέρω ο παραπεμπόμενος, ως άνω, πίνακας 9 (βλ. σελ. 35 της «ΕΚΘΕΣΗΣ ΦΩΤΟΕΡΜΗΝΕΙΑΣ – ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗΣ»:

<<Πίνακας 1: Κατανομή εκτάσεων σε τ.μ. κατά Τμήμα, περιοχή Α και χαρακτήρα έκτασης, σύμφωνα με την οριοθέτηση σε πρόσφατο υπόβαθρο Google Earth, λαμβάνοντας υπ' όψιν την αυτοψία

Τμήμα / περιοχή	Χαρακτηρισμός στο πρόσφατο υπόβαθρο (Google Earth, 2017)								Σύνολο
	Α (άλλης μορφής)	Δ (δασικές)	ΟΧ (Μη πεδινές χορτυκές)	ΠΧ (πεδινές χορτυκές)	ΑΑ2 (άλοση- πάρκα εκτός ΣΠ)	ΑΛ (άλοση- πάρκα εντός ΣΠ)	ΑΑ1 (άλοση πάρκα σε ΓΣΠ)	ΓΦ (τεχνητές φυτείες)	
1		992							992
2		27.693							27.693
3		10.930							10.930
4		42.582							42.582
5		3.315							3.315
6					11.971				11.971
7					2.244				2.244
8		37.583							37.583
9		14.246							14.246
10		4.931							4.931
11		3.996							3.996
12								1.340	1.340
13		4.219							4.219
14						3.372			3.372
15		5.078							5.078
Λοιπή Α	610.722	169.306	131.339	1.217.623	9.593	18.355	10.024	62.521	2.229.483
Λοιπή Β	313.549	62.875			14.200				390.625
Λοιπή Γ	348.449	36.035		18.373	70.610				473.467
<b>Σύνολο</b>	<b>1.272.719</b>	<b>423.780</b>	<b>131.339</b>	<b>1.235.996</b>	<b>108.619</b>	<b>21.727</b>	<b>10.024</b>	<b>63.861</b>	<b>3.268.065</b>
%	38,9%	13,0%	4,0%	37,8%	3,3%	0,7%	0,3%	2,0%	100,0%

3. Οι προαναφερόμενες, υπ' αριθ. πρωτ. 294/14.07.2017 Αντιρρήσεις εξετάστηκαν κατά τη Συνεδρίαση της ΤΕΕΑ Πειραιά της 13.09.2017 και επ' αυτών δεν έχει, μέχρι σήμερα, εκδοθεί Απόφαση.

4. Παραλλήλως, μετά την έκδοση της δεύτερης προσβαλλόμενης, υπ' αριθ. πρωτ. 39216/1659/11.05.2017 Πράξης Χαρακτηρισμού, ο Δασολόγος της Διεύθυνσης Δασών Πειραιά, κ. Δημήτριος ΝΑΚΟΣ, εισηγήθηκε με την από 20.06.2017 (υπ' αριθ. πρωτ. Α.Δ. Αττικής-Διεύθυνση Δασών 50618/1469/20.06.2017 - «Θέμα: Μη άσκηση αντιρρήσεων κατά της 39216/1659/11.5.2017 Πράξης Χαρακτηρισμού του Δασάρχη Πειραιά») «ΕΙΣΗΓΗΣΗ» του εισηγήθηκε προς τη Διεύθυνση Δασών Πειραιά τη μη άσκηση

Αντιρρήσεων, ενώπιον της Τ.Ε.Ε.Α. Πειραιά, κατά της συμπροσβαλλόμενης Πράξης Χαρακτηρισμού. Ειδικότερα, η προαναφερόμενη Εισήγηση καταλήγει ως ακολούθως: «Με την 39216/1659/11.5.2017 Πράξη Χαρακτηρισμού, η έκταση χαρακτηρίζεται από τον Δασάρχη σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου Δασολόγου. Ύστερα από τον έλεγχο των στοιχείων του φακέλου δεν προκύπτουν άλλα στοιχεία που να στοιχειοθετούν αντίθετη δική μας άποψη περί του χαρακτήρα της έκτασης. Κατόπιν των ανωτέρω και εφόσον υπάρχει ταύτιση απόψεων μεταξύ εισηγητού και Δασάρχη και ελλείπει αντίθετη δική μας άποψη, προτείνουμε να μην ασκηθούν αντιρρήσεις ενώπιον της Τεχνικής Επιτροπής Εξέτασης Αντιρρήσεων Πειραιά κατά της 39216/1659/11.5.2017 Πράξης Χαρακτηρισμού του Δασάρχη Πειραιά.»

Επισημαίνουμε ότι, παρόλο που ο συντάξας την ανωτέρω Εισήγηση, Δασολόγος κ. Δημήτριος ΝΑΚΟΣ, είναι και ο υπογράφων την υπ' αριθ. πρωτ. 2052/14.06.2010 Απόφαση για τη θεώρηση του Δασικού Χάρτη της περιοχής, ούτε η Απόφαση αυτή, ούτε και η πρόσφατη υπ' αριθ. 104546/3693/15.12.2016 Απόφαση του Διευθυντή Δασών Πειραιά, για τη θεώρηση του Δασικού Χάρτη της επίδικης περιοχής, μνημονεύονται στην εν λόγω Εισήγηση.

5. Στη συνέχεια, ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με το απευθυνόμενο προς τη Διεύθυνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών, υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 52504/1196/26.06.2017 («ΘΕΜΑ: Ζητούνται απόψεις» - αριθ. πρωτ. στη Διεύθυνση Δασών Πειραιά 54050/1596/29.06.2017) έγγραφό του, ζήτησε τις απόψεις της Υπηρεσίας αυτής <<όσον αφορά το δασικό ή μη χαρακτήρα της εκτάσεως με τίτλο « Τμήμα 8 », εμβαδού τριάντα έξι χιλιάδων εννιακοσίων δέκα οκτώ τετραγωνικών μέτρων και ένδεκα εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (36.918,11), με στοιχεία 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,1, η οποία περιλαμβάνεται στην ευρύτερη έκταση που βρίσκεται εντός των ορίων των Δήμων Ελληνικού - Αργυρούπολης, Αλίμου και Γλυφάδας του νομού Αττικής, συνολικού εμβαδού έξι εκατομμυρίων διακοσίων πέντε χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα επτά τετραγωνικών μέτρων και τριάντα ενός εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (6.205.677,31), όπως αυτή απεικονίζεται στο από Ιανουαρίου του 2016

τοπογραφικό διάγραμμα (κλ/5000) του Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού, Σ. Σαντριβανόπουλου.»

6. Σε απάντηση του προαναφερόμενου, υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 52504/1196/26.06.2017 εγγράφου του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, η Διεύθυνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών, απέστειλε το υπ' αριθ. 2047/06.07.2017 (<<ΘΕΜΑ: «Απόψεις επί του δασικού ή μη χαρακτήρα έκτασης»>> - αριθ. πρωτ. στη Διεύθυνση Δασών Πειραιά 62342/1878/26.07.2017) έγγραφο του Διευθυντή της, το οποίο καταλήγει στο ακόλουθο «ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ» : «Το σύνολο της έκτασης των 36,918 στρεμμάτων, η οποία ευρίσκεται εντός ευρύτερης έκτασης 6.205,677 στρεμμάτων εντός των ορίων των Δήμων Ελληνικού Αργυρούπολης, Αλίμου και Γλυφάδας του νομού Αττικής, έχει σήμερα δασική μορφή».

7. Εν συνεχεία με το από 13.07.2017, υπ' αριθ. πρωτ. 59956/1341/18.07.2017 (<<Θέμα: «Αντιρρήσεις των: «Ελληνικό Εταιρεία Διαχείρισης και Αξιοποίησης Ακινήτων Ελληνικού Αεροδρομίου Ανώνυμη Εταιρεία» και «Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου Α.Ε.» κατά της Πράξης Χαρακτηρισμού με αριθμό πρωτοκόλλου 39216/1659/11.5.2017, του Δασάρχη Πειραιά»>> - αριθ. πρωτ. 60106/1793/18.07.2017 στη Διεύθυνση Δασών Πειραιά) Γνωμοδοτικό του Σημείωμα, το οποίο έγινε αποδεκτό από το Συντονιστή της Α.Δ. Αττικής, ο Δικηγόρος, κ. Νικόλαος ΓΚΟΥΒΡΑΣ καταλήγει στο εξής συμπέρασμα:

«Με βάση τα παραπάνω οδηγούμαστε στο συμπέρασμα ότι η αναγκαστική απαλλοτρίωση της εν θέματι εκτάσεως, για τις ανάγκες και τη λειτουργία του αεροδρομίου του Ελληνικού, το οποίο όντως βρισκόταν σε παραγωγική λειτουργία μέχρι την έναρξη λειτουργίας του νέου αεροδρομίου, σε συνδυασμό με τον εντοπισμό τεχνητής φυτεύσεως στο εσωτερικό του Τμήματος 8, το οποίο, όπως προκύπτει και από την προσβαλλομένη πράξη χαρακτηρισμού, περιβάλλεται από μη δασικού χαρακτήρα εκτάσεις και περιοχή εντός του σχεδίου πόλεως, μπορεί βάσιμα να μας οδηγήσει στην αποδοχή των αντιρρήσεων των ενισταμένων εταιρειών. Σημειώνεται ότι το παρόν σημείωμα δενπραγματεύθηκε το ζήτημα του εννόμου συμφέροντος των εταιρειών που υπέβαλαν τις αντιρρήσεις»

8. ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΟΥΜΕ και ΤΟΝΙΖΟΥΜΕ ότι σε όλα τα προαναφερόμενα (υπό στοιχεία Γ.4 έως και Γ.7) έγγραφα, ουδεμία αναφορά γίνεται στις υπ' αριθ. πρωτ. 2052/14.06.2010 και υπ' αριθ. πρωτ. 104546/3693/15.12.2016 Αποφάσεις θεώρησης του Δασικού Χάρτη της περιοχής, όπου βρίσκεται η επίδικη έκταση.

Δ. Μετά από την αποδοχή από το Συντονιστή της Α.Δ. Αττικής του προαναφερόμενου, υπ' αριθ. πρωτ. 59956/1341/18.07.2017 Γνωμοδοτικού Σημειώματος, εκδόθηκε η πρώτη προσβαλλόμενη, υπ' αριθ. πρωτ. 60106/1793/18.07.2017 (ΘΕΜΑ: «Έγερση Αντιρρήσεων κατά της 39216/1659/11-5-2017 Πράξης Χαρακτηρισμού Δασάρχη Πειραιά»), Απόφαση του Συντονιστή Α.Δ. Αττικής, έχουσα, επί λέξει, ως ακολούθως:

<<Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 10 του Ν. 998/79, όπως ισχύει σήμερα, μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 24 του Ν. 4351/15.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 14, Ν. 998/79 περί Προστασίας δασών και δασικών εκτάσεων της Χώρας, όπως ισχύει και ειδικότερα την παρ. 7, του αρθ. 3, όπως αυτή προστέθηκε με την παρ. 1, του αρθ. 154 του Ν. 4389/16.
3. Τις διατάξεις του Ν. 3208/2003, όπως ισχύει σήμερα.
4. Τις διατάξεις του Ν. 4280/2014, όπως ισχύει σήμερα.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 280 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ. 87/Α/7-6-2010) «Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής - Πρόγραμμα Καλλικράτης»
6. Το Π.Δ. 135/2010 (ΦΕΚ 228/Α/2010) περί Οργανισμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
7. Το Π. Δ. 32/2016 (ΦΕΚ 46/Α/31-3-2016) περί «Ορισμού επιστημονικών κριτηρίων για την υπαγωγή εκτάσεων στις περιπτώσεις 1,2 και 5, του άρθρου 3, του Ν. 998/79 ως ισχύει»
8. Την υπ' αριθμ. 15869/15-5-2017 Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών με την οποία διορίστηκε ο Σπυρίδων Κοκκινάκης του Χρήστου, Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (ΦΕΚ ΥΟΔΔ/250/2017)

9. Την υπ' αριθμ.: 47983/17835/9-6-2017 (Α.Δ.Α.7Χ7ΙΟΡ1Κ-5ΦΙ) Απόφαση του Συντονιστή Α.Δ. Αττικής, περί «εξουσιοδότησης υπογραφής με εντολή Συντονιστή ΑΔΑ.»

10. Την με αριθμ. 7123/3986/2-2-2015 διαταγή της Γενικής Δν/σης Δασών & Αγρ. Υποθέσεων της Α.Δ. Αττικής περί δημοσίευσης της με αριθμ.: 118790/7487/22-10-2014 Υπουργικής Απόφασης.

II. Την υπ' αριθμ. 39216/1659/11-5-2017 Πράξη Χαρακτηρισμού του Δασάρχη Πειραιά, βάσει της από 11-5-2017 εισήγησης - φωτοερμηνείας αρμοδίου δασολόγου, με την οποία χαρακτηρίζεται έκταση, που βρίσκεται εντός των ορίων των Δήμων Ελληνικού - Αργυρούπολης, Αλίμου και Γλυφάδας, του νομού Αττικής, συνολικού εμβαδού έξι εκατομμυρίων διακοσίων πέντε χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα εφτά τετραγωνικών μέτρων και τριάντα ενός εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (6.205.677,31 τ.μ.), όπως αυτή απεικονίζεται στο από Ιανουάριο του 2016 τοπογραφικό διάγραμμα κλ. 1:5.000 που επισυνάπτεται στην πράξη, του Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού κ. Σπόρου Σαντριβανόπουλου με αρ. Μητρώου ΤΕΕ 80.427 επί του αποσπάσματος Φ.Χ. Γ.Υ.Σ.αριθ. 6455-7,6465-1 και 6465-3 κλίμακας 1:5.000 με συντεταγμένες κορυφών, βασιζόμενες στο Εθνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς ΕΓΣΑ 87 αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης και συντεταγμένες όπως αυτές αναγράφονται στο συνημμένο «Τεύχος με αναλυτικά στοιχεία εμβαδών και πίνακα συντεταγμένων κατά ΕΓΣΑ 87 των Περιοχών Α, Β και Γ, καθώς και των Τμημάτων 1-15» ως εξής:

1) α) Περιοχή Α με στοιχεία οριογραμμής 1,2,3,4,-1317,318,319,1 εμβαδού 5.249.873,49 μ., εξαιρουμένων των Τμημάτων 8 (εμβαδού 36.918,11 μ.), 9 (εμβαδού 14.174,50 τ.μ.), 10 (εμβαδού 4.754,50 τ.μ.), 11 (εμβαδού 4062,50 τ.μ.), 12 (εμβαδού 1.256,50 τ.μ.), 13 (εμβαδού 4.295,00 μ), 14 (εμβαδού 3.306,00 μ.), 15 (εμβαδού 5.241,50 τ.μ.) συνολικού εμβαδού 74.008,60 τ.μ. ήτοι 5.249.873,49-74.008,60=5175.864,88 τ.μ. β) Περιοχή Β με στοιχεία οριογραμμής Ε'1,75,73',54"ΙΕ1,Ε2,Ε3Ι...,Ε165',Ε166',Ε167' Ε'1 εμβαδού 426.011,22 μ. εξαιρουμένων των τμημάτων 1 (εμβαδού 1.006,49 τ.μ.), 2 (εμβαδού 27.412,81 μ.) και 3 (εμβαδού 10.731,64 μ) συνολικού εμβαδού 39.150,90 τ.μ. ήτοι 426.011,22-39.150,90=386.860,28 τ.μ. και



γ) Περιοχή Γ με στοιχεία οριογραμμής E64',E64,E65,E66,...,E196,E197,E198,E64' εμβαδού 529.792,60 τ.μ. εξαιρουμένων των τμημάτων 4 (εμβαδού 42.293,51 τ.μ.), 5 (εμβαδού 3.346,32 τ.μ.), 6 (εμβαδού 11996,05 τ.μ.), 7 (εμβαδού 2.242,45 τ.μ.) συνολικού εμβαδού 59.878,20 τ.μ. ήτοι  $529.792,60 - 59.878,20 = 469.914,27$  τ.μ. δηλαδή έκταση συνολικού εμβαδού έξι εκατομμυρίων διακοσίων πέντε χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα επτά τετραγωνικών μέτρων και τριάντα ενός εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (6.205.677,31 ιμ.), εξαιρουμένων των τμημάτων 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14, 15 συνολικού εμβαδού εκατό εβδομήντα τριών χιλιάδων τριάντα επτά τετραγωνικών μέτρων και ογδόντα οκτώ εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (173.037,88) ήτοι τελικά έκταση εμβαδού έξι εκατομμυρίων τριάντα δύο χιλιάδων εξακοσίων τριάντα εννέα τετραγωνικών μέτρων και σαράντα τριών εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (6.032.639,43 τ.μ.) χαρακτηρίζονται μη δασικού χαρακτήρα εκτάσεις κατά την έννοια των διατάξεων της παραγράφου 6 του άρθρου 3 του Ν. 998/79 όπως ισχύει. μη υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

li) Οι εκτάσεις με τίτλο «Τμήμα 1 (εμβαδού 1.006,49 τ.μ.), Τμήμα 2 (εμβαδού 27.412,81 τ.μ.), Τμήμα 3 (εμβαδού 10.731,64 τ.μ.), Τμήμα 4 (εμβαδού 42.293,51 τ.μ.), Τμήμα 5 (εμβαδού 3.346,32 τ.μ.), Τμήμα 6 (εμβαδού 11.996,05 τ.μ.), Τμήμα 7 (εμβαδού 2242,45 τ.μ.), Τμήμα 9 (εμβαδού 34.174,50 τ.μ.), Τμήμα 10 (εμβαδού 4.754,50 τ.μ.), Τμήμα 11 (εμβαδού 4.062,50 τ.μ.), τμήμα 12 (εμβαδού 1256,50 τ.μ.), Τμήμα 13 (εμβαδού 4295,00 τ.μ), Τμήμα 14 (εμβαδού 3206,00 τ.μ.) και Τμήμα 15 (εμβαδού 5241,50 τ.μ.)», συνολικού εμβαδού εκατό τριάντα έξι χιλιάδων εκατό δέκα εννιά τετραγωνικών μέτρων και εβδομήντα επτά εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (336.119,77 τ.μ.), χαρακτηρίζονται μη δασικού χαρακτήρα κατά την έννοια των διατάξεων της περίπτωσης γ' της παραγράφου 6 του άρθρου 3 του Ν. 998/79 όπως αυτή ανακαταστάθηκε με την παο. 4 του αοθ. 32 του Ν. 4280/14 (ΦΕΚ-159Α) μη υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

III) Το Τμήμα 8 εμβαδού τριάντα έξι χιλιάδων εννιακοσίων δέκα οκτώ τετραγωνικών μέτρων και ένδεκα εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (36.918,11 τ.μ.), με στοιχεία 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,1 χαρακτηρίζεται Δασική έκταση κατά την έννοια των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του Ν. 998/79 όπως

αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν. 3208/03 (ΦΕΚ-303 Α), υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας. εμπίπτουσα στην παρ.1 περίπτωση ε) του άρθρου 4 και στην παρ.2 περίπτωση β, γ και ζ του ίδιου άρθρου του Ν. 998/79. που μαζί με την εκεί συνυπάρχουσα χλωρίδα και πανίδα αποτελεί μέσω της αμοιβαίας αλληλεξάρτησης και αλληλεπίδρασης ιδιαίτερη βιοκοινότητα (δασοβιοκοινότητα) και ιδιαίτερο φυσικά περιβάλλον (δασογενές).

12. Την από 20-6-2017 εισήγηση του Νάκου Δημητρίου, Δασολόγου της Δ/σης Δασών Πειραιά προς τη Δν/ση Δασών Πειραιά, η οποία πρωτοκολλήθηκε με το αριθμ.: 50618/1469/20-6-2017 (Δ/σης Δασών Πειραιά) και υποβλήθηκε στο Γραφείο του Συντονιστή Α.Δ.Αττικής, στις 21-6-2017, περί μη άσκησης αντιρρήσεων κατά της ως άνω Πράξης Χαρακτηρισμού.

13. Την υπ'αριθμ. 337/2016 Γνωμοδότηση του 3ου τμήματος του Ν.Σ.Κ.

14. Το αριθμ. 151924/362/20-1-2017 έγγραφο του ΥΠΕΝ με το οποίο γίνεται δεκτή η ως άνω γνωμοδότηση.

15.. Το αριθμ. 152777/795/20-2-2017 έγγραφο του ΥΠΕΝ

16. Την υπ'αριθμ.: 269/19-5-2017 προσφυγή των: ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε. & ΤΑΙΠΕΔ Α.Ε., ενώπιον της Τ.Ε.Ε.Α. Πειραιά κατά της ως άνω Πράξης Χαρακτηρισμού.

17. Το από 13-7-2017 γνωμοδοτικό σημείωμα του Δικηγόρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής - με έμμισθη εντολή-Νικολάου Γκούβρα, σύμφωνα με το οποίο «η αναγκαστική απαλλοτρίωση της εν θέματι εκτάσεως για τις ανάγκες και τη λειτουργία του αεροδρομίου του Ελληνικού, το οποίο όντως βρισκόταν σε παραγωγική λειτουργία μέχρι την έναρξη λειτουργίας του νέου αεροδρομίου, σε συνδυασμό με τον εντοπισμό τεχνητής φυτεύσεως στο εσωτερικό του Τμήματος 8, το οποίο, όπως προκύπτει και από την προσβαλλόμενη πράξη Χαρακτηρισμού, περιβάλλεται από μηδασικού χαρακτήρα εκτάσεις και περιοχή εντός του σχεδίου πόλεως, μπορεί βάσιμα να μας οδηγήσει στην αποδοχή των αντιρρήσεων των ενισταμένων εταιρειών. Σημειώνεται ότι το παρόν σημείωμα δενπραγματεύθηκε το ζήτημα του εννόμου συμφέροντος των εταιρειών που υπέβαλαν τις αντιρρήσεις



18. Το γεγονός ότι το επενδυτικό πρόγραμμα για το Ελληνικό, θα έχει ουσιαστική συμβολή στο Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν, με σημαντικά έσοδα για το Ελληνικό Δημόσιο, θα ενισχύσει το κοινωνικό ασφαλιστικό σύστημα με χιλιάδες θέσεις εργασίας. Επίσης, θα συμβάλει στη βελτίωση του περιβάλλοντος με δημιουργία πάρκου πρασίνου και νέων φυτεύσεων πολλαπλασίων των όσων έχουν φυτευθεί τα προγενέστερα χρόνια στην έκταση του πρώην αεροδρομίου Ελληνικού.

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Εγείρουμε αντιρρήσεις, ενώπιον της Τ.Ε.Ε.Α Πειραιά, κατά της 39216/1659/11-5-2017 Πράξης Χαρακτηρισμού Δασάρχη Πειραιά, για το Τμήμα 8 εμβαδού τριάντα έξι χιλιάδων εννιοκοσίων δέκα οκτώ τετραγωνικών μέτρων και ένδεκα εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (36.918,11 τ.μ), με στοιχεία 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11.12,1 όπως αυτό απεικονίζεται στο από Ιανουάριο του 2016 τυπογραφικό διάγραμμα κλ. 1:5.000 του Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού κ. Σπόρου Σαντριβανόπουλου με αρ. Μητρώου ΤΕΕ 80427, επί του αποσπάσματος ΦΧ Γ.Υ.Σ. αριθ. 6455-7,6465-1 και 6465-3 κλίμακας 1:5.000 με συντεταγμένες κορυφών βασιζόμενες στο Εθνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς ΕΓΣΑ 87, που συνοδεύει την πράξη, προκειμένου αυτό να χαρακτηριστεί ως μη υπαγόμενο στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας κατά την έννοια της παρ. 6, περ. γ, του άρθρου 3 του Ν. 998/79, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ. 4, του άρθρου 32, του Ν. 4280/2014, για τους αναφερόμενους λόγους στο σκεπτικό της παρούσης.»

2. ΤΟΝΙΖΟΥΜΕ ότι και η πρώτη προσβαλλόμενη, υπ' αριθ. πρωτ. 60106/1793/18.07.2017 Απόφαση του Συντονιστή Α.Δ. Αττικής, παρανόμως και παραλόγως, «αγνοεί» (και πάντως ουδόλως έλαβε υπόψη της) τις υπ' αριθ. πρωτ. 2052/14.06.2010 και υπ' αριθ. πρωτ. 104546/3693/15.12.2016 Αποφάσεις θεώρησης του Δασικού Χάρτη της επίδικης περιοχής.

Ε. Προφανές είναι το έννομο συμφέρον μας και το συναπτόμενο με αυτό δικαίωμά μας, να ασκήσουμε την παρούσα Αίτηση Ακύρωσης

1. Όσον αφορά το πρώτο από εμάς Σωματείο («ΠΑΝΔΟΙΚΟ») ΕΝΟΨΕΙ της κατά το έτος 2001, συνταγματικής κατοχύρωσης «δικαιώματος του καθενός»

(άρθρο 24 παρ. 1 εδάφιο πρώτο) για την προστασία του Περιβάλλοντος και του γεγονότος ότι το Σωματείο μας, ως «*Δίκτυο συνεργασίας Οικολογικών και Περιβαλλοντικών Οργανώσεων*» (άρθρο 1<sup>ο</sup> του Καταστατικού του), αποτελεί «*ένωση νομικών προσώπων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα*» (άρθρο 2<sup>ο</sup>, παρ. 1 του Καταστατικού του) και σύμφωνα με το τροποποιημένο Καταστατικό του Σωματείου μας, το οποίο «*αναγνωρίστηκε με την υπ' αριθ. 1/07.01.2016 διάταξη του Ειρηνοδικείου Βόλου και καταχωρήθηκε στο Βιβλίο αναγνωρισμένων Σωματείων του Πρωτοδικείου Βόλου με αριθμό 1629*», μεταξύ των αναφερομένων στο άρθρο 3<sup>ο</sup>, Σκοπών του, περιλαμβάνονται: << 1) *Η μελέτη, προστασία και αναβάθμιση του περιβάλλοντος και η διεκδίκηση των αιτημάτων των Οικολογικών Οργανώσεων, [...] 3) Η ενημέρωση της κοινωνίας πάνω στα περιβαλλοντικά και οικολογικά θέματα και προβλήματα, η ανάπτυξη οικολογικής συνείδησης στους πολίτες και ιδιαίτερα στους νέους και η συνδρομή στην προσπάθεια παρέμβασης των φορέων και των πολιτών για την προστασία του περιβάλλοντος, 4) Η παρέμβαση και η πίεση σε Εθνικό, Ευρωπαϊκό και Διεθνές επίπεδο για τη διεκδίκηση και επίλυση των περιβαλλοντικών προβλημάτων και αιτημάτων καθώς και της ποιότητας ζωής [...] 7) Η με κάθε τρόπο στήριξη του έργου και των κινητοποιήσεων των Οικολογικών Οργανώσεων και των επιτροπών πολιτών που αγωνίζονται για την προστασία του περιβάλλοντος, 8) Η ενσωμάτωση της σύγχρονης τεχνολογίας σε μια ευεργετική προς το περιβάλλον αντίληψη και πράξη, 9) Η ανάδειξη των οικολογικών προβλημάτων και προοπτικών σε έναν από τους κεντρικούς άξονες και γνώμονες χάραξης εθνικής και διεθνούς πολιτικής και 10) Η καθιέρωση των Οικολογικών Οργανώσεων, τόσο στη χώρα μας όσο και διεθνώς, σε ένα αξιόπιστο και αναγκαίο εταίρο όλων των θεσμικών φορέων που λαμβάνουν αποφάσεις που άπτονται περιβαλλοντικών θεμάτων.>> και*

2. Όσον αφορά το δεύτερο από εμάς Σωματείο («**ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ**») ΕΝΟΨΕΙ της κατά το έτος 2001, συνταγματικής κατοχύρωσης «δικαιώματος του καθενός» (άρθρο 24 παρ. 1 εδάφιο πρώτο) για την προστασία του Περιβάλλοντος και του γεγονότος ότι σύμφωνα με το Καταστατικό του Σωματείου (το οποίο αναγνωρίστηκε με την υπ. αριθ. 1673/03.06.1993 Απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και του οποίου το Καταστατικό

τροποποιήθηκε, με την υπ' αριθ. 4459/13.06.2002 Απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου και καταχωρήθηκε με αυξ. αριθ. 18987 στο Βιβλίο Αναγνωρισμένων Σωματείων του Πρωτοδικείου) : «Οι σκοποί του συλλόγου προσδιορίζονται από τις αρχές της κοινωνικής οικολογίας και αποβλέπουν ιδίως στην προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος του Παλαιού Φαλήρου, καθώς και της ευρύτερης περιοχής του. Η προστασία αυτή περιλαμβάνει ειδικότερα την βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων και γενικότερα των όρων διαβίωσης, αναψυχής, πολιτιστικής ανάπτυξης της περιοχής» (άρθρο 2 του εν λόγω Καταστατικού) ενώ «Την ευόδωση των σκοπών του, ο σύλλογος επιδιώκει με όσα κρίνει κατάλληλα και πρόσφορα μέσα...» (άρθρο 3 του Καταστατικού).

## II. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Προσφεύγουμε, αιτούμενοι την ακύρωση των προσβαλλομένων, με την παρούσα, πράξεων και παραλείψεων, για τους εξής, κυρίως, νόμω και ουσία, βάσιμους λόγους και όσους άλλους, νομίμως, θα προσθέσουμε:

ΠΡΩΤΟΝ. 1. Η πρώτη προσβαλλόμενη, υπ' αριθ. πρωτ. 60106/1793/18.07.2017 Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής είναι προδήλως παράνομη και ακυρωτέα, ΔΙΟΤΙ, με αυτήν, ο εν λόγω Συντονιστής διέκοψε, παρανόμως (κατά παράβαση, πρωτίστως, της γενικής αρμοδιότητάς του, να «κατευθύνει, συντονίζει, εποπτεύει και ελέγχει τη δράση των υπηρεσιών» και των υπαλλήλων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και, ειδικότερα, των Δασικών Υπηρεσιών της,- ιδίως του Δασαρχείου Πειραιά και της Διεύθυνσης Δασών Πειραιά) τη διαδικασία Ανάρτησης και Κύρωσης του Δασικού Χάρτη, που είχε θεωρηθεί, με τις υπ' αριθ. 2052/14.6.2010 και 104546/3693/15.12.2016-ΑΔΑ:ΩΦΒΕΟΡ1Κ-4Μ8 Αποφάσεις του Διευθυντή Δασών Πειραιά (στην τελευταία μνημονεύονται και οι προηγούμενες, υπ' αριθ. 2355/5.9.2013, 2519/23.9.2013 και οικ. 2888/30.10.2013, αγνώστου σε εμάς περιεχομένου, Αποφάσεις θεώρησης), ΑΦΕΝΟΣ επικυρώνοντας την κατωτέρω συμπροσβαλλόμενη, υπ' αριθ. πρωτ. 39216/1659/11.05.2017 Πράξη Χαρακτηρισμού, κατά το μέρος της, με το οποίο η μείζων έκταση (εμβαδού 6.168.759,26 τμ) χαρακτηρίζεται ως μη υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής

νομοθεσίας και ΑΦΕΤΕΡΟΥ εγείροντας Αντιρρήσεις, κατά της εν λόγω Πράξης Χαρακτηρισμού, κατά το μέρος της, με το οποίο μικρή έκταση (εμβαδού μόνον 36.918,26 τμ) χαρακτηρίζεται ως υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

2. Ειδικότερα, η πρώτη προσβαλλόμενη πράξη, εκδοθείσα, ΕΝΩ βρισκόταν σε εξέλιξη η διαδικασία της (παρανόμως καθυστερούσας, επί επτά -7- έτη !!!!! και – υπό την επιεικέστερη, για την παρανομούσα Διοίκηση, εκδοχή- από 30.12.2016!!!!!!) Ανάρτησης του Δασικού Χάρτη, που είχε θεωρηθεί, με τις υπ' αριθ. 2052/14.6.2010 και 104546/3693/15.12.2016-ΑΔΑ:ΩΦΒΕΟΡ1Κ-4Μ8 Αποφάσεις του Διευθυντή Δασών Πειραιά, ΣΥΝΙΣΤΑ καταδήλως παράνομη διακοπή της διαδικασίας αυτής, ΔΙΟΤΙ εκδόθηκε, ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ, ευθεία και σαφή, των διατάξεων των άρθρων 13, 14 και επ. του Ν. 3889/2010 και των άρθρων 153 και 155 του Ν. 4389/2016- «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ` ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΥΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ», όπως ίσχυαν και ισχύουν, ΑΠΟ τον κατά Νόμο αρμόδιο να εξασφαλίσει την τήρηση των εν λόγω καταφώρως και πασιδήλως παραβιασθεισών διατάξεων (που διέπουν την Ανάρτηση και την Κύρωση των Δασικών Χαρτών) Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ο οποίος, εκδίδοντας την πράξη αυτή, παρέβη τις θεμελιώδεις, εν προκειμένω, υποχρεώσεις του, που απορρέουν από τη γενική (πρωτίστως) αρμοδιότητά του, να «κατευθύνει, συντονίζει, εποπτεύει και ελέγχει τη δράση των υπηρεσιών» και των υπαλλήλων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και, ειδικότερα, των Δασικών Υπηρεσιών της,- ιδίως του Δασαρχείου Πειραιά και της Διεύθυνσης Δασών Πειραιά και, συγκεκριμένα, από τις διατάξεις του άρθρου 10 του Π.Δ. 135/2010, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 280 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και 1 παρ. 2 του Ν. 2503/1997, όπως αυτές πρέπει να ερμηνεύονται, σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ. 1 εδάφιο τέταρτο του Συντάγματος, για την κρατική υποχρέωση σύνταξης Δασολογίου, ενόψει και των νομολογηθέντων και με την υπ' αριθ. 2818/1997 Απόφαση του Δικαστηρίου Σας.

### 3. Πράγματι:



α. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 3889/2010, όπως ίσχυε (μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 153 του Ν. 4389/2016-«ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ` ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΥΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»), κατά το χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης:

«.....3. Αρμόδια για την κατάρτιση και όλες τις εργασίες μέχρι και την κύρωση του δασικού χάρτη είναι η Διεύθυνση Δασών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης του οικείου νομού. Όπου εφεξής στο νόμο αυτόν αναφέρεται η Διεύθυνση Δασών, νοείται η Διεύθυνση Δασών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης του οικείου νομού. Οι ανωτέρω εργασίες εκτελούνται είτε με προσωπικό της Διεύθυνσης Δασών, συνεπικουρούμενο, εφόσον χρειαστεί, και από το προσωπικό της παραγράφου 7, είτε με αναθέσεις, με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, σε ιδιωτικά γραφεία εκπόνησης δασικών μελετών της κατηγορίας 24 του άρθρου μόνου του π.δ. 541/1978 (Α` 116), σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της περίπτωσης Α` του άρθρου 21 του παρόντος. Η Διεύθυνση Δασών οφείλει να υποβάλει εντός δύο (2) μηνών σχετική πρόταση για την εκτέλεση των ως άνω εργασιών συνοδευόμενη από χρονοδιάγραμμα στη Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Η Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος σε διάστημα ενός (1) μηνός από την υποβολή της ως άνω πρότασης, εφόσον διαπιστώσει ότι: α) εξασφαλίζεται η έγκαιρη προβολή των δικαιωμάτων του Ελληνικού Δημοσίου επί εκτάσεων για τις οποίες ισχύει το τεκμήριο κυριότητας βάσει του ως άνω χρονοδιαγράμματος και β) είναι διασφαλισμένοι οι αναγκαίοι οικονομικοί πόροι, εισηγείται στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, την έκδοση απόφασης για την έγκριση της πρότασης. Στις περιοχές για τις οποίες έχει ήδη καταρτισθεί δασικός χάρτης, η συμπλήρωση, διόρθωση και ανάρτησή του, καθώς και όλες οι εργασίες μέχρι και την κύρωση, εκτελούνται από τη Διεύθυνση Δασών της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, κατά τη διαδικασία της προηγούμενης παραγράφου. 4. Για τις περιοχές, για τις οποίες δεν έχει εκδοθεί εντός τεσσάρων (4) μηνών η Υπουργική Απόφαση της προηγούμενης

παραγράφου, οι εργασίες των ανωτέρω παραγράφων εκτελούνται από την ανώνυμη εταιρεία «Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση Α.Ε.» (Ε.Κ.ΧΑ. Α.Ε.) με αναθέσεις σε ιδιωτικά γραφεία εκπόνησης δασικών μελετών της κατηγορίας 24 του άρθρου μόνου του π.δ. 541/1978, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της παραγράφου 1α. του άρθρου 21. Στην περίπτωση αυτή, ο σχεδιασμός, ο προγραμματισμός και το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης των σχετικών συμβάσεων κατάρτισης, έως και την κύρωση εκπονείται σε συνεργασία με τη Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος και εγκρίνεται μετά από σχετική κοινή εισήγηση των ανωτέρω, από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Το κριτήριο που λαμβάνεται κατά προτεραιότητα υπόψη κατά την έκδοση της ως άνω απόφασης είναι η έγκαιρη προβολή των δικαιωμάτων του Ελληνικού Δημοσίου, ώστε να μην προκαλούνται καθυστερήσεις στο χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας κτηματογράφησης κάθε περιοχής. Περαιτέρω λαμβάνονται υπόψη κατά βαθμό προτεραιότητας και τα κάτωθι κριτήρια: α. Οι διαθέσιμοι οικονομικοί πόροι. β. Η διαθεσιμότητα επαρκούς στελεχιακού δυναμικού και υποδομής των αρμοδίων Διευθύνσεων Δασών, κατά περίπτωση, ώστε να ανταποκριθούν στο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου. γ. Η ανάγκη επίσπευσης των εργασιών κατάρτισης και κύρωσης του δασικού χάρτη, σε ορισμένες περιοχές, λόγω ιδιαιτεροτήτων, σε σχέση με τις διοικητικές, ιδιοκτησιακές και βλαστητικές συνθήκες της περιοχής. δ. Η εκτίμηση των αναμενόμενων να υποβληθούν αντιρρήσεων κατά την ανάρτηση του δασικού χάρτη. 5. Εφόσον η κατάρτιση, η ανάρτηση και εν γένει οι εργασίες έως την κύρωση του δασικού χάρτη, εκτελούνται από την εταιρεία Ε.Κ.ΧΑ. Α.Ε. με αναθέσεις σε ιδιωτικά γραφεία εκπόνησης δασικών μελετών της κατηγορίας 24 του άρθρου μόνου του π.δ. 541/1978, για κάθε Περιφερειακή Ενότητα ορίζεται με απόφαση του Προϊσταμένου της αρμόδιας Διεύθυνσης Δασών ένας ή περισσότεροι υπεύθυνοι δασολόγοι, υπάλληλοι του Τμήματος Δασικών Χαρτογραφήσεων της ως άνω Διεύθυνσης, οι οποίοι συμμετέχουν στην επίβλεψη της σύμβασης, με αρμοδιότητα: α) Την εποπτεία των εργασιών που εκτελεί επί τόπου ο ανάδοχος, τη χορήγηση των στοιχείων των διοικητικών πράξεων του αρχείου της οικείας δασικής Υπηρεσίας και την παρακολούθηση των εργασιών



απεικόνισής τους στα υπόβαθρα της παραγράφου 1, εισηγούμενοι, όπου απαιτείται, την ανάκληση μη εφαρμοστέων διοικητικών πράξεων ή την διόρθωσή τους σε περίπτωση διαπίστωσης πλάνης του εκδότη τους. β) Τον έλεγχο των παραδοτέων της σύμβασης κατάρτισης και κύρωσης του δασικού χάρτη, τη σύνταξη εκθέσεων ελέγχου, τον έλεγχο των υπομνημάτων και της εφαρμογής των αποφάσεων των Επιτροπών Εξέτασης Αντιρρήσεων (ΕΠ.Ε.Α). Η οικεία Διεύθυνση Δασών συνεργάζεται εν γένει με τον επιβλέποντα της σύμβασης που έχει οριστεί από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία της Ε.Κ.ΧΑ. Α.Ε., σε περίπτωση εφαρμογής της παραγράφου 4, με στόχο την τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται στον παρόντα νόμο, την εκπλήρωση των όρων και του χρονοδιαγράμματος της σύμβασης από τον ανάδοχο και την εκπόνηση της μελέτης, κατά τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης. 6. Εντός ενός (1) μηνός, η εταιρεία Ε.Κ.ΧΑ. Α.Ε. οφείλει να αποστείλει στη Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος χρονοδιάγραμμα, υπό μορφή πίνακα, στον οποίο θα περιλαμβάνονται: α) για τις περιοχές της χώρας, για τις οποίες ισχύει το Εθνικό Κτηματολόγιο, οι ημερομηνίες οριστικοποίησης των αρχικών εγγραφών και β) για τις υπό κτηματογράφηση περιοχές στις οποίες εξελίσσεται ή πρόκειται να ξεκινήσει η διαδικασία κτηματογράφησης, οι προβλεπόμενες ημερομηνίες έναρξης και λήξης της περιόδου συλλογής δηλώσεων, της ανάρτησης των προσωρινών κτηματολογικών πινάκων και διαγραμμάτων, καθώς και οι προβλεπόμενες ημερομηνίες περαίωσης της διαδικασίας κτηματογράφησης. 7. Για την υποστήριξη του έργου της κατάρτισης, του ελέγχου, της θεώρησης και γενικά των εργασιών μέχρι την κύρωση του δασικού χάρτη, μπορεί να διατίθεται προσωπικό των κλάδων δασολόγων, δασοπόνων, πληροφορικής Π.Ε. και Τ.Ε., μηχανικών Π.Ε. και Τ.Ε., γεωπόνων Π.Ε. και Τ.Ε. και τεχνικών οδηγών Δ.Ε. από τα δασαρχεία και τις λοιπές υπηρεσίες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο Τμήμα Δασικών Χαρτογραφήσεων της οικείας Διεύθυνσης Δασών. .... Για τις ανάγκες επίβλεψης και ελέγχου των μελετών που ανατίθενται από την Ε.Κ.ΧΑ. Α.Ε., μπορεί κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, να ανατίθενται εργασίες με σύμβαση έργου ή με σύμβαση ορισμένου χρόνου σε προσωπικό ειδικότητας δασολόγου, δασοπόνου, μηχανικού Π.Ε. και Τ.Ε., Πληροφορικής Π.Ε. και Τ.Ε. και

γεωπόνου Π.Ε. και Τ.Ε., ή να αποσπάται προσωπικό των ειδικοτήτων αυτών από το δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα. 8. Η Διεύθυνση Δασικών Έργων και Υποδομών της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, που συστήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 23 του π.δ. 100/2014 (Α` 167), είναι αρμόδια για την οργάνωση, το συντονισμό, τη διοικητική υποστήριξη και τον έλεγχο των εργασιών που εκτελούν τα ειδικά Τμήματα Δασικών Χαρτογραφήσεων των Διευθύνσεων Δασών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, καθώς και για τη συνεργασία με την ΕΚΧΑ Α.Ε., κατά τα προβλεπόμενα στη διάταξη της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου. Στην ανωτέρω Διεύθυνση συνιστάται Τμήμα Δασικών Χαρτών στο οποίο ανήκουν οι παραπάνω αρμοδιότητες ως και η κατάρτιση, τήρηση και ενημέρωση κεντρικής βάσης δεδομένων δασικών χαρτών. Η στελέχωση της πιο πάνω υπηρεσίας γίνεται με τροποποίηση και συμπλήρωση του π.δ. 100/2014 (Α` 167). 9. Ο δασικός χάρτης αμέσως μετά την κατάρτισή του θεωρείται από την οικεία Διεύθυνση Δασών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Για τη θεώρηση εκδίδεται απόφαση της ανωτέρω Υπηρεσίας, η οποία αναρτάται στο Πρόγραμμα Διαύγεια. Αν ο δασικός χάρτης καταρτίζεται από ιδιωτικό γραφείο εκπόνησης δασικών μελετών, τα παραδοτέα υποβάλλονται σταδιακά, με δύο ενδιάμεσες και μία τελική παράδοση, η δε θεώρηση αυτού γίνεται εντός δύο (2) μηνών από την τελική υποβολή του στην ανωτέρω αρμόδια υπηρεσία. Η προθεσμία αυτή δύναται να παρατείνεται κατά ένα (1) μήνα με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, κατόπιν υποβολής επαρκώς αιτιολογημένου αιτήματος από την αρμόδια Διεύθυνση Δασών. Εφόσον διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις, ο χάρτης διορθώνεται και συμπληρώνεται, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Διεύθυνσης Δασών με σχετική έκθεση ελέγχου που συντάσσει η τελευταία εντός της ανωτέρω προθεσμίας. Στη συνέχεια ο χάρτης επανυποβάλλεται από τον ανάδοχο μέσα σε ένα (1) μήνα από την κοινοποίηση σε αυτόν της εκθέσεως ελέγχου. Ο διορθωμένος και συμπληρωμένος δασικός χάρτης θεωρείται από την αρμόδια Διεύθυνση Δασών μέσα σε ένα (1) μήνα από την επανυποβολή του. Αν η αρμόδια Διεύθυνση Δασών δεν δύναται να ανταποκριθεί στις παραπάνω προθεσμίες, αυτή οφείλει εντός

δεκαπέντε (15) ημερών από τη δεύτερη ενδιάμεση υποβολή του δασικού χάρτη να ενημερώσει τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης με έγγραφη τεκμηρίωση των ελλείψεων ή προβλημάτων που καθιστούν αδύνατη τη θεώρηση εντός των νομίμων προθεσμιών. Ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, οφείλει στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του να εξασφαλίσει κάθε αναγκαία υποστήριξη της αρμόδιας Διεύθυνσης Δασών για τη θεώρηση του δασικού χάρτη. Οι ανωτέρω προθεσμίες στο σύνολό τους μπορούν να παραταθούν κατά ένα (1) μήνα με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κατόπιν αιτιολογημένης εισήγησης της οικείας Διεύθυνσης Δασών, ανάλογα με την έκταση του φυσικού αντικειμένου και τις ιδιαιτερότητες της περιοχής....»

β. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 1 του Ν. 3889/2010, όπως ίσχυε (μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 153 του Ν. 4389/2016-«ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ` ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΥΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»), κατά το χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης και ισχύει και σήμερα: «1. Ο δασικός χάρτης που έχει θεωρηθεί σύμφωνα με το άρθρο 13 αναρτάται με απόφαση της οικείας Διεύθυνσης Δασών εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την κατά την παράγραφο 9 του άρθρου 13 θεώρησή του στον ειδικό διαδικτυακό τόπο ανάρτησης δασικών χαρτών και υποβολής αντιρρήσεων της παραγράφου 11 του άρθρου 13.»

γ. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 155 παρ. 5 και 6 του Ν. 4389/2016-«ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ` ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΥΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»: «5. Οι δασικοί χάρτες που θεωρήθηκαν πριν από την έναρξη ισχύος τού παρόντος νόμου συμπληρώνονται με την προσθήκη εκτάσεων που τυχόν δασώθηκαν μετά τη θεώρησή τους ως και με την προσθήκη των χορτολιβαδικών και βραχωδών εκτάσεων των περιπτώσεων 5α και 5β του άρθρου 3 του ν. 998/1979 όπως ισχύει, εφαρμοζομένων για το σύνολο του δασικού χάρτη των διαδικασιών θεώρησης και ανάρτησης, υποβολής αντιρρήσεων και κύρωσης των άρθρων 13 έως και 19 του ν. 3889/2010, όπως τα άρθρα αυτά αντικαθίστανται με το άρθρο 153 του παρόντος νόμου. 6. Η ανάρτηση των κατ' εφαρμογή των παραγράφων 5 και 6 του

παρόντος συμπληρωμένων δασικών χαρτών διενεργείται μέσα σε προθεσμία τεσσάρων (4) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, η δε μερική κύρωση τους μέσα σε προθεσμία πέντε (5) μηνών, αρχομένης από την ανάρτησή τους. Εάν η τήρηση της προθεσμίας του προηγούμενου εδαφίου για την ανάρτηση δεν είναι δυνατή λόγω μη έγκαιρης συμπλήρωσης των δασικών χαρτών με τις χορτολιβαδικές και βραχώδεις εκτάσεις των περ. 5α και 5β του άρθρου 3 του ν. 998/1979, όπως ισχύει, τότε οι χάρτες αναρτώνται εντός της ως άνω προθεσμίας χωρίς τις ανωτέρω εκτάσεις. Στην τελευταία περίπτωση η συμπλήρωση, θεώρηση, ανάρτηση και κύρωση του δασικού χάρτη ως προς τις εν λόγω εκτάσεις διενεργείται ξεχωριστά σε επόμενο στάδιο, η ολοκλήρωση του οποίου δεν δύναται να υπερβεί τους τέσσερις (4) μήνες από την ολική κύρωση του χάρτη ως προς τις δασικού χαρακτήρα εκτάσεις.»

δ. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 εδάφια τρίτο και έκτο πέμπτο του Ν.2503/1997: «2....Ο Γενικός Γραμματέας προΐσταται όλων των υπηρεσιών της Περιφέρειας. Κατευθύνει, συντονίζει, εποπτεύει και ελέγχει τη δράση των υπηρεσιών και των υπαλλήλων της Περιφέρειας. .... Στο Γενικό Γραμματέα ανήκουν αποκλειστικά οι αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί ή μεταβιβασθεί στις υπηρεσίες της Περιφέρειας, καθώς και κάθε άλλη αρμοδιότητα που του παρέχει ο νόμος ή ανατίθεται σε αυτόν βάσει νόμου.»

ε. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 280 παρ. Ι του Ν. 3852/2010: «Ι. Οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις ασκούν τις Αρμοδιότητες των κρατικών Περιφερειών, περιλαμβανομένων και εκείνων των αντίστοιχων συλλογικών οργάνων τους, όπως αυτές καθορίζονταν στον ιδρυτικό τους νόμο 2503/1997 (ΦΕΚ 107 Α), καθώς και στους μεταγενέστερους ειδικούς νόμους και στις σχετικές κανονιστικές διατάξεις, όπως ισχύουν, με εξαίρεση τις Αρμοδιότητες που περιέρχονται με το άρθρο 186 του παρόντος νόμου, στις περιφέρειες.»

στ. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Π.Δ. 135/2010 («Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής»):

«Άρθρο 10 Οργανικές μονάδες υπαγόμενες στη Γενική Διεύθυνση Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων Α. Διεύθυνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών 1. Η Διεύθυνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών έχει ιδίως αρμοδιότητα το

συντονισμό, την εποπτεία και τον έλεγχο όλων των δασικών Υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και του προσωπικού τους. Οφείλει να βρίσκεται σε συνεχή συνεργασία με το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο για την καλύτερη αντιμετώπιση των προβλημάτων και των υποθέσεων αρμοδιότητας της και να ακολουθεί τις οδηγίες του. 2. Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών ασκεί καθήκοντα Επιθεωρητή Δασών. 3. Η Διεύθυνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών συγκροτείται από τα ακόλουθα Τμήματα:

α) Τμήμα Επιθεώρησης, το οποίο είναι αρμόδιο ιδίως για την υποβοήθηση του έργου του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης κατά την άσκηση των καθηκόντων του ως Επιθεωρητή, για την εποπτεία και τον έλεγχο των δασικών Υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, τον έλεγχο των έργων, καθώς και τη διαπίστωση της εφαρμογής και τήρησης των διατάξεων και κανονισμών διαχείρισης και προστασίας του δάσους και της δασικής νομοθεσίας. β) Τμήμα Σχεδιασμού Δασικής Ανάπτυξης, το οποίο είναι αρμόδιο ιδίως για την κατάρτιση ετησίων και πολυετών προγραμμάτων γενικότερου ενδιαφέροντος, καθώς και για τη μελέτη θεμάτων δασικής ανάπτυξης, για θέματα σχετικά με τις κτηματογραφήσεις και τις χαρτογραφήσεις δασών και δασικών εκτάσεων και το συντονισμό, την παρακολούθηση και την εποπτεία εφαρμογής των μελετών για τα πάσης φύσεως δασοτεχνικά έργα. γ) Τμήμα Προστασίας Δασών και Δασικών Εκτάσεων, το οποίο είναι αρμόδιο ιδίως για την εκπόνηση προγραμμάτων αντιπυρικής προστασίας των δασών και δασικών εκτάσεων, το σχεδιασμό και τη μελέτη μεθόδων και μέσων για την πρόληψη και καταστολή δασικών ανομημάτων και για την παροχή σχετικών οδηγιών στις δασικές υπηρεσίες του νομού για την πιστή εφαρμογή των μέτρων δασοπροστασίας. Στο ανωτέρω Τμήμα συστήνεται Γραφείο Διεθνών Συμβάσεων.... δ) Τμήμα Δασικό, το οποίο είναι αρμόδιο ιδίως για τη μελέτη των προβλημάτων και το συντονισμό του έργου της εκμετάλλευσης των δημοσίων δασών, το συντονισμό της διάθεσης και εμπορίας των παραγόμενων δασικών προϊόντων, την παροχή οδηγιών για την προστασία, ανάπτυξη και επαύξηση του θηραματικού πλούτου και της άγριας πανίδας, τη μελέτη των προβλημάτων ανάπτυξης των δασικών βοσκοτόπων, θέματα που αφορούν στην, κατά τις κείμενες διατάξεις, αλλαγή της χρήσης δασών και

δασικών εκτάσεων, καθώς και τη μέριμνα για τη λειτουργία της γραμματείας των συμβουλίων και επιτροπών, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις και την τήρηση των πρακτικών και των αποφάσεων. Στο ανωτέρω Τμήμα συστήνεται Γραφείο Διοικητικό – Λογιστικό..... ε) Τμήμα Δασικών Χαρτογραφήσεων, το οποίο είναι αρμόδιο ιδίως για το χειρισμό κάθε θέματος συναφούς με την εκτέλεση εργασιών κατάρτισης, τήρησης και ενημέρωσης των δασικών χαρτών και των εργασιών θεματικής χαρτογράφησης, ταξινόμησης και χωροταξικού σχεδιασμού των χερσαίων φυσικών οικοσυστημάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Β. Διεύθυνση Αναδασώσεων Η Διεύθυνση Αναδασώσεων είναι αρμόδια ιδίως για τη διαχείριση θεμάτων που αφορούν σε αναδασώσεις και οφείλει να βρίσκεται σε συνεχή συνεργασία με το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο για την καλύτερη αντιμετώπιση των προβλημάτων και των υποθέσεων αρμοδιότητας της και να ακολουθεί τις οδηγίες του. Συγκροτείται δε από τα ακόλουθα Τμήματα: α) Τμήμα Προγραμματισμού και Μελετών ..... β) Τμήμα Εκτέλεσης Εργων..... γ) Τμήμα Δασικών Φυτωρίων και Σποροσυλλογής.... δ) Τμήμα Διοικητικό – Λογιστικό..... Γ. Διεύθυνση Δασών 1. Η Διεύθυνση Δασών είναι αρμόδια ιδίως για τη δασική ανάπτυξη και την προστασία των δασών και δασικών εκτάσεων, την εκτέλεση δασοτεχνικών έργων, τις δασικές χαρτογραφήσεις και ιδιοκτησιακά θέματα της περιοχής ευθύνης της. Οφείλει να βρίσκεται σε συνεχή συνεργασία με το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο για την καλύτερη αντιμετώπιση των προβλημάτων και των υποθέσεων αρμοδιότητας της και να ακολουθεί τις οδηγίες του. 2. Ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Δασών ασκεί επιπλέον καθήκοντα συντονιστικού χαρακτήρα για την εύρυθμη λειτουργία των Δασαρχείων της περιοχής δικαιοδοσίας του. Παρέχει οδηγίες και κατευθύνσεις στα Δασαρχεία για κάθε θέμα που ανακύπτει κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, συντονίζει τη λειτουργία τους και οφείλει να υποβάλει Έκθεση, ανά τρίμηνο, στον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων σχετικά με τη λειτουργία κάθε Δασαρχείου ξεχωριστά. 3. Οι Διευθύνσεις Δασών Αθηνών, Πειραιά, Ανατολικής Αττικής και Δυτικής Αττικής έχουν τοπική αρμοδιότητα την προβλεπόμενη από τις ιδρυτικές τους διατάξεις, με την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 2, 4 και 6 της ενότητας Δ του παρόντος άρθρου και διαρθρώνονται ως κατωτέρω: α)

Τμήμα Προγραμματισμού και Μελετών, το οποίο είναι αρμόδιο ιδίως για τη συγκέντρωση και επεξεργασία στοιχείων για τη σύνταξη ετησίων και πολυετών σχεδίων και προγραμμάτων της δασικής ανάπτυξης της περιοχής ευθύνης της Διεύθυνσης, τη μέριμνα εγκρίσεων τούτων και την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων, την εκπόνηση ειδικών μελετών των πάσης φύσεως δασοτεχνικών έργων και την κατάρτιση πινάκων υλοτομίας. β) Τμήμα Προστασίας και Διαχείρισης Δασών το οποίο είναι αρμόδιο ιδίως για την προστασία των δασών και δασικών εκτάσεων, της πανίδας και χλωρίδας του δασικού περιβάλλοντος, των δασοτεχνικών έργων, καθώς και κάθε περιουσιακού στοιχείου, το χαρακτηρισμό δασών και δασικών εκτάσεων, τη μέριμνα κήρυξης εκτάσεων ως αναδασωτέων σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, την έκδοση και εφαρμογή των δασικών ρυθμιστικών διατάξεων, την τήρηση των δασικών βιβλίων, την παρακολούθηση και εφαρμογή του προγράμματος εκτέλεσης των πάσης φύσεως δασοτεχνικών έργων, τον έλεγχο για την ακριβή τήρηση και εφαρμογή των εγκεκριμένων διαχειριστικών μελετών, καθώς και την εποπτεία επί της προστασίας, διοίκησης, διαχείρισης και εκμετάλλευσης των δασών και δασικών εκτάσεων, αναπτύξεως θήρας, Ιχθυοπονίας και δασικής αναψυχής. Στο ανωτέρω Τμήμα συστήνεται Γραφείο Διοικητικό - Λογιστικό ..... γ) Τμήμα Δασικών Χαρτογραφήσεων, το οποίο είναι αρμόδιο ιδίως για την οργάνωση της φωτογραμμετρικής, χαρτογραφικής και μηχανογραφικής εκτέλεσης των εργασιών κατάρτισης, τήρησης και ενημέρωσης των δασικών χαρτών της περιοχής ευθύνης της Διεύθυνσης, την παρακολούθηση, τον έλεγχο και την καταγραφή των κοινοποιούμενων στη δασική υπηρεσία βεβαιώσεων από τα αρμόδια όργανα του κτηματολογίου, τη διόρθωση των κτηματικών χαρτών, καθώς και το χειρισμό κάθε θέματος συναφούς με την εκτέλεση εργασιών κατάρτισης, τήρησης και ενημέρωσης των δασικών χαρτών και των εργασιών θεματικής χαρτογράφησης, ταξινόμησης και χωροταξικού σχεδιασμού των χερσαίων φυσικών οικοσυστημάτων της περιοχής ευθύνης της. Δ. Δασαρχεία - Δασονομεία - Δασοφυλακεία 1. Τα υφιστάμενα κατά την 31η Δεκεμβρίου 2010 Δασαρχεία εξακολουθούν να λειτουργούν μετά την 1.1.2011 με την ίδια τοπική αρμοδιότητα, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 2, ως οργανικές μονάδες

επιπέδου Διεύθυνσης και διαρθρώνονται στις υφιστάμενες κατά τον ανωτέρω χρόνο οργανικές τους μονάδες. 2. Συστήνεται Δασαρχείο Υμηττού..... 5. Τα υφιστάμενα κατά την 31η Δεκεμβρίου 2010 Δασονομεία, με την επιφύλαξη των διατάξεων της επόμενης παραγράφου, εξακολουθούν να λειτουργούν και μετά την 1.1.2011 με την ίδια τοπική και καθ' ύλην αρμοδιότητα, ως γραφεία, υπαγόμενα στα οικεία Δασαρχεία..... 6. Τα υφιστάμενα κατά την 31η Δεκεμβρίου 2010 Δασονομεία Υμηττού και Κορωπίου εξακολουθούν να λειτουργούν και μετά την 1.1.2011 με την ίδια καθ' ύλην αρμοδιότητα, ως γραφεία, σύμφωνα με τις ιδρυτικές τους διατάξεις υπαγόμενα στο Δασαρχείο Υμηττού.... 7. Τα υφιστάμενα κατά την 31η Δεκεμβρίου 2010 Δασοφυλακεία εξακολουθούν να λειτουργούν και μετά την 1.1.2011 με την ίδια τοπική και καθ' ύλην αρμοδιότητα, ως γραφεία, υπαγόμενα στα οικεία Δασαρχεία.....»

ζ. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 4 εδάφιο πρώτο του Ν. 998/1979, όπως ίσχυε και ισχύει: «4. Κατά της πράξης του δασάρχη επιτρέπονται αντιρρήσεις, ενώπιον της κατά το άρθρο 10 του παρόντος νόμου επιτροπής του νομού, στην οποία βρίσκεται η υπό αμφισβήτηση έκταση ή το μεγαλύτερο τμήμα αυτής, από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ατελώς, όπως και από κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον κατόπιν καταβολής παραβόλου.»


η. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 εδάφιο τέταρτο του Συντάγματος: «...Άρθρο 24 1.....Η σύνταξη δασολογίου συνιστά υποχρέωση του Κράτους....»

θ. Κατά τα νομολογηθέντα, με την υπ' αριθ. 2818/1997 Απόφαση του Δικαστηρίου Σας: «<<.....6. Επειδή στην έννοια του φυσικού περιβάλλοντος και μάλιστα ευπαθή οικοσυστήματα αυτού αποτελούν τα δάση και οι δασικές εκτάσεις. Η διατήρηση και η αναπαραγωγή των δασικών οικοσυστημάτων με την αλληλεξάρτηση και αλληλεπίδραση των στοιχείων που τα συνθέτουν συμβάλλει πολλαπλώς στην διατήρηση της φυσικής και βιολογικής ισορροπίας και αυτήν την ίδια την ύπαρξη της ζωής. Γι' αυτό ο συντακτικός νομοθέτης αντιμετωπίζοντας και την σημαντική καταστροφή που έχει ήδη υποστεί ο δασικός πλούτος της χώρας θέσπισε αυστηρό προστατευτικό καθεστώς των δασών και των δασικών εκτάσεων. Στόχος της προστασίας αυτής είναι η κατ'



αρχήν απαγόρευση της μεταβολής του προορισμού των δασών και των δασικών εκτάσεων, που είναι απόλυτη προκειμένου περί των ιδιωτικών δασών και των ιδιωτικών δασικών εκτάσεων να διασφαλισθεί η διατήρηση και αναγέννηση των ζωτικών αυτών οικοσυστημάτων και η συνακόλουθη εκπλήρωση των τόσο σημαντικών για τη φύση και τη ζωή λειτουργιών του. Η προστασία αυτή πηγάζει απευθείας από το Σύνταγμα (άρθρο 24), οι σχετικές επιταγές του οποίου έχουν αυτοτέλεια και άμεση εφαρμογή. Έτσι κοινός νομοθέτης είναι υποχρεωμένος να θεσπίσει τα πρόσφορα προστατευτικά μέτρα μέσα στα όρια που διαγράφουν οι ανάγκες για τη διαφύλαξη και τη προστασία του αγαθού αυτού. Αλλά και όταν δεν υπάρχει τέτοιας φύσης προστατευτική νομοθετική διάταξη, από τις συνταγματικές αυτές διατάξεις πηγάζει ευθεία υποχρέωση της Διοίκησης να έχει σαν θεμελιώδη γνώμονα για την ρύθμιση θεμάτων που έχουν σχέση ή επιπτώσεις στο δασικό περιβάλλον, ιδίως στις περιπτώσεις θεμιτής παρέμβασης σε δάση ή δασικές εκτάσεις, την ανάγκη της προστασίας των σύμφωνα με τις αρχές και επιδιώξεις της επιστήμης (Ολ. Σ.τ.Ε. 2281/1992). Θεμελιώδης όμως προϋπόθεση για την προστασία των δασών, που απορρέει από τη φύση των πραγμάτων και επισημαίνεται σε κανόνες του διεθνούς και του κοινοτικού δικαίου, καθώς και σε πορίσματα και αποφάσεις διεθνών διασκέψεων και συλλογικών οργάνων στα πλαίσια του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, είναι η προηγούμενη απογραφή των δασών και των δασικών εκτάσεων της χώρας. Έτσι, ήδη με τα άρθρα 1 και 2 του Κανονισμού 1615/1989 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως έχει δημιουργηθεί το Ευρωπαϊκό Σύστημα Δασικών Πληροφοριών και Επικοινωνίας (EFICS) με αντικείμενο την συλλογή, τον συντονισμό, την εξασφάλιση συνοχής και την επεξεργασία των στοιχείων που αφορούν στο δασικό τομέα και την εξέλιξή του, διότι είχε αρμοδίως διαπιστωθεί ότι η εφαρμογή και παρακολούθηση των Κανονισμών της γνώσης για τα δάση απαιτούσαν λεπτομερή πληροφόρηση για την κατάσταση και εξέλιξη των δασών της Ενώσεως. Χάριν, μάλιστα, του σκοπού αυτού εκρίθη αναγκαίο να υποστηριχθούν τα κράτη - μέλη, ώστε να εξασφαλίσουν ή βελτιώσουν την διαθεσιμότητα ιδίως των στοιχείων των εθνικών δασικών απογραφών (άρθρ. 2 και 3). Από τα ανωτέρω προκύπτει, ότι η κατάρτιση εθνικού δασολογίου, πέραν της προδήλου σημασίας της για την προστασία των εθνικών δασών είναι αναγκαία και για την λειτουργία του Ευρωπαϊκού συστήματος

δασικών πληροφοριών. Αλλά, και κατά την Αρχήν 2α της Διακηρύξεως του Ρίο (1992) για την βιώσιμη ανάπτυξη των δασών, πρέπει να διασφαλίζεται στην δημόσια διοίκηση η παροχή εγκύρου, αξιοπίστου και ακριβούς πληροφορήσεως για τα δάση και τα δασικά οικοσυστήματα, κατά δε το Κεφ. 11, 13 (α) της Agenda '21, στην επιβεβλημένη βιώσιμη διαχείριση των δασικών οικοσυστημάτων περιλαμβάνεται, ρητώς μνημονευομένη, και η απογραφή αυτών, η οποία, κατά την § 14 του αυτού Κεφαλαίου, πρέπει να ενημερούται και να σταθεροποιείται σε συσχέτιση με τον σχεδιασμό των χρήσεων της γης. Οι ανωτέρω αρχές επιβεβαιώθηκαν με την υπ' αριθ. 4 Γενική Οδηγία της Υπουργικής Συνδιασκέψεως για την προστασία και βιώσιμη διαχείριση των δασών της Ευρώπης στο Ελσίνκι (16/17-6-1993), κατά την σαφή διατύπωση της οποίας, "η διαχείριση των δασών πρέπει να στηρίζεται σε περιοδικώς ενημερούμενα σχέδια και προγράμματα τοπικού, περιφερειακού ή εθνικού επιπέδου . . . και σε καταγραφές των δασών, εκτιμήσεις περιβαλλοντικών επιπτώσεων, στην επιστημονική γνώση και την πρακτική εμπειρία". Κατά τις ειδικότερες δε αρχές 1 και 2 της αποφάσεως 4 της αυτής Υπουργικής Συνδιασκέψεως για την προστασία και την διαχείριση των ορεινών δασών της Ευρώπης, κρίνεται αναγκαία η "αληθής οικολογική χαρτογράφηση των δασών αυτών, περιλαμβάνουσα δηλαδή όλα τα στοιχεία των ορεινών δασικών οικοσυστημάτων<sup>7</sup>. Επειδή από τα ανωτέρω προκύπτει σαφώς ότι η αποτελεσματική προστασία των δασών και δασικών εκτάσεων συνδέεται αρρήκτως με την κατάρτιση ειδικού δασολογίου, υπό την προεκτεθείσα έννοια, όταν δε η προστασία αυτή επιβάλλεται δυνάμει συνταγματικής διατάξεως, όπως παρ' ημίν με το άρθρο (24 § 2 του Συντάγματος), η διάταξη αυτή, ερμηνευομένη υπό το φως των προαναφερθέντων κανόνων, καθιστά υποχρεωτική την τυχόν με νομοθετική εξουσιοδότηση προβλεπόμενη κατάρτιση δασολογίου. Πράγματι δε, η ακριβής γνώση του προστατευτέου αγαθού είναι αυτονόητος αναγκαίος όρος για τη λήψη προστατευτικών μέτρων και την αποτελεσματικότητά των. Έτσι, η έγκυρη απογραφή του δασικού κεφαλαίου με ένα συστηματικό τρόπο, σύμφωνα με τους κανόνες της δασικής επιστήμης και της τεχνικής και η συνακόλουθη δεσμευτικότητά της τόσο για τη Διοίκηση



όσο και για τους διοικούμενους αποκόπτει από τη ρίζα κάθε αμφισβήτηση σχετικά με τον χαρακτήρα μιας έκτασης ως δάσους, δασικής ή μη, οδηγεί τα δασικά όργανα να προβαίνουν έγκαιρα στις αναγκαίες ενέργειες σεπερίπτωσησεπιχειρείται αθέμιτη παρέμβαση σε δάσος ή δασική έκταση και επιτρέπει την άμεση αποκατάσταση του δασικού χαρακτήρα σε περιπτώσεις αλλοίωσης ή μεταβολής του από ανθρώπινες ενέργειες ή άλλα αίτια. Παράλληλα η απογραφή του δασικού κεφαλαίου της χώρας αποτελεί την βάση και την αφετηρία για τη σχεδίαση και λήψη προστατευτικών μέτρων, τον καθορισμό της μορφής και της έκτασης των και εν γένει την οργανωμένη, συστηματική και ολοκληρωμένη προστασία των δασών, σύμφωνα με τη συνταγματική επιταγή. Ο νομοθέτης, έχοντας επίγνωση της, αυτονόητης άλλωστε, αυτής υποχρέωσής του πρόβλεψε με τις πιο πάνω διατάξεις των άρθρων 11 και 12 του Ν. 998/1979 την φωτογράφιση από τον αέρα ή από κοντινή απόσταση των δασών και των δασικών εκτάσεων στο σύνολό τους ή κατά τμήματα που ξεχωρίζουν φυσικά και τη χαρτογράφησή των επί τη βάσει ενός προγράμματος που εκπονείται από την κεντρική διοίκηση και εκτελείται σε όλους τους νομούς της χώρας. Με βάση τις μερικότερες χαρτογραφικές εργασίες και τα στοιχεία της φωτογράφισης συντάσσεται ο δασικός χάρτης κάθε περιοχής (δήμου ή κοινότητας ή περισσότερων δήμων και κοινοτήτων" Η κύρωσή του από τον Υπουργό Γεωργίας γίνεται ύστερα από ενδικοφανή διαδικασία, όπου, μπορούν να προβληθούν αντιρρήσεις σχετικά με τον δασικό χαρακτήρα κάποιας έκτασης και τα όριά της και όχι με το ιδιοκτησιακό της καθεστώς. Περαιτέρω στο ως άνω άρθρο 13 προβλέπεται η κατάρτιση και τήρηση στη Κεντρική Δασική Υπηρεσία γενικού δασολογίου, όπως καταχωρούνται κατά νομούς τα δάση και οι δασικές εκτάσεις, που φαίνονται στους δασικούς χάρτες με τη προσδιοριστική τους τοπωνυμία, τα όρια, την έκτασή των και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της δασικής βλάστησης κάθε περιοχής. Σε κάθε δασαρχείο τηρείται επίσης

τοπικό δασολόγιο. Ακολούθως εκδόθηκε το πιο πάνω υπ' αριθ. 1141/1980 πρ.δ/γμα με το οποίο ρυθμίσθηκε η διαδικασία και η τεχνική της κατάρτισης, τήρησης και ενημέρωσης του γενικού δασολογίου της χώρας. Με τη θέσπιση του εκτελεστικού αυτού διατάγματος ολοκληρώθηκε το κανονιστικό καθεστώς επί τη βάσει του οποίου θα συνταχθεί το γενικό δασολόγιο της χώρας. Η κατάρτισή του προϋποθέτει τη συντέλεση όλης της σειράς των πιο πάνω γενικότερων διοικητικών ενεργειών, που συνεπάγονται την εγκατάσταση της αναγκαίας υλικοτεχνικής υποδομής, την οργάνωση και στελέχωση υπηρεσιών, την πρόβλεψη και διάθεση των απαραίτητων χρηματικών πιστώσεων και πόρων. Αποτελεί ένα σύνθετο και μείζον διοικητικό έργο για τη συντέλεση του οποίου απαιτείται ένα εύλογο χρονικό διάστημα, που προσδιορίζεται από τη φύση των ως άνω προηγούμενων διοικητικών ενεργειών. Γι' αυτό μέχρις ότου καταρτισθεί το δασολόγιο ο νομοθέτης θέσπισε με το πιο άνω άρθρο 14 του Ν. 998/1979 μια ενδικοφανή διαδικασία για τον χαρακτηρισμό μιας έκτασης ως δάσους, δασικής ή μη. Κατά την έννοια όμως του άρθρου αυτού, ερμηνευόμενου σύμφωνα με την πιο πάνω συνταγματική επιταγή, η χρονοβόρα αυτή διαδικασία με τον αποσπασματικό, εμπειρικό χαρακτήρα και τις ατέλειες που, είναι συνυφασμένες με την περιπτώσιολογική αντιμετώπιση του καίριου αυτού θέματος, είναι ανεκτή μόνο για το μεταβατικό διάστημα που απαιτείται για τη συντέλεση του δασολογίου. Το Σύνταγμα, οι κανόνες του διεθνούς και του κοινοτικού δικαίου και ο νόμος δεν ανέχονται την διαιώνιση της διαδικασίας αυτής και την συνακόλουθη υποβάθμιση της δασικής προστασίας, την αποδυνάμωση της συνταγματικής

επιταγής και την καταστράτηγηση κανόνων με αυξημένη τυπική ισχύ.  
Εφ' όσον δε, όπως προαναφέρθηκε η Διοίκηση είναι υποχρεωμένη  
απ' ευθείας από το άρθρο 24 του Συντάγματος να προβαίνει στα  
πρόσφορα μέτρα για την προστασία και διαφύλαξη των δασών και  
των δασικών εκτάσεων ακόμη και εν ελλείψει, σχετικής κανονιστικής  
ρύθμισης, κατά μείζονα λόγο υποχρεούται να καταρτίσει το  
δασολόγιο της χώρας, που αποτελεί την προϋπόθεση και την  
αφετηρία για τη λήψη οποιουδήποτε προστατευτικού μέτρου, όταν  
μάλιστα έχει καταστρωθεί πλήρως η σχετική κανονιστική ρύθμιση. Κατά  
ταύτα, μετά την ολοκλήρωση του κανονιστικού καθεστώτος δεν απομένει κανένα στάδιο  
διακριτικής ευχέρειας στη Διοίκηση αλλά ανακύπτει υποχρέωσή της για τη  
λήψη των θεσμοθετημένων προστατευτικών μέτρων. Πολύ περισσότερο  
όταν τα μέτρα αυτά αποτελούν τον αναγκαίο όρο της αποτελεσματικής  
προστασίας των δασών και των δασικών εκτάσεων της χώρας όπως  
είναι η κατάρτιση του δασολογίου. Διαφορετικά θα εγκαταλείπονταν  
στη διακριτική ευχέρεια της Διοικήσεως η εφαρμογή των κανόνων του  
δικαίου και αυτή ακόμη η συνταγματική επιταγή της προστασίας του  
δασικού κεφαλαίου. Έτσι όμως θα μπορούσε η Διοίκηση να  
αποδυναμώσει το Σύνταγμα και να αχρηστεύσει τους κανόνες του  
διεθνούς, του κοινοτικού και του εσωτερικού δικαίου και να ανατρέψει  
τη συνταγματική αρχή της διακρίσεως των λειτουργιών. Από τα παραπάνω  
αβίαστα ανάγεται ότι η κατάρτιση και θέση σε ισχύ του δασολογίου της χώρας αποτελεί  
υποχρέωση της Διοικήσεως που απορρέει ευθέως και αμέσως από την συνταγματική  
επιταγή της προστασίας των δασών (άρθρ. 24 Σ) και την αποστολή της Διοικήσεως να  
εκτελεί το Σύνταγμα και τους νόμους σύμφωνα με τη θεμελιώδη συνταγματική αρχή της  
διακρίσεως των λειτουργιών και τη συνακόλουθη υποταγή της Διοικήσεως στο Σύνταγμα  
και το νόμο (άρθρα 26 Σ). Η υποχρέωση όμως αυτή θα ήταν κενή  
περιεχομένου και στερημένη κάθε αξίας αν δεν συνοδευόταν με τη

δικαστική κύρωση, που της διασφαλίζει ο εξοπλισμός της με το προσήκον ένδικο μέσο ώστε κάθε πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον να μπορεί να ζητήσει, σύμφωνα με το άρθρο 20 § 1 Σ. δικαστική προστασία. Εν όψει δε της φύσεως και της αποστολής του ενδίκου μέσου της αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, όπως διασφαλίζεται με το άρθρο 95 του Συντάγματος και την, κατά τα προεκτεθέντα, ορθή ερμηνεία του άρθρου 45 § 4 εδ. α και β του κωδ. π.δ. 18/1989 προκειμένου περί παραλείψεως της οφειλομένης ατομικής, γενικής ατομικής και κανονιστικής, περιβαλλοντικής προστασίας ο εξαναγκασμός της Διοικήσεως, σε εκπλήρωση της πιο πάνω υποχρέωσής της μπορεί να επιτευχθεί μόνο με το ένδικο αυτό μέσο. Έτσι από το συνδυασμό των πιο πάνω συνταγματικών διατάξεων και αρχών στοιχειοθετείται μη νόμιμη παράλειψη της Διοικήσεως να καταρτίσει το δασολόγιο της χώρας μετά την άκαρπη πάροδο του εύλογου χρονικού διαστήματος, που απαιτείται γι' αυτό, προσβλητή ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας με το ένδικο μέσο της αιτήσεως ακυρώσεως. Πρέπει δε συναφώς να διευκρινισθεί ότι η υποχρεωτική, κατά τα άνω, χαρτογράφηση των δασών και η κατάρτιση του εθνικού δασολογίου αποβλέπουν στην υποστήριξη των αναγκαίων πληροφοριακών συστημάτων για την σύντομη ρύθμιση των χρήσεων γης και ούσα κατά κοινήν πείραν, εφικτή, επί τη βάσει της συγχρόνου συναφούς τεχνολογίας και ιδίως της τηλεπισκοπήσεως, εντός βραχέος χρονικού διαστήματος, έχει αυτοτέλεια και δεν εξαρτάται από την διαδικασία καταρτίσεως εθνικού κτηματολογίου, το οποίο αποβλέπει και εις άλλους έννομους σκοπούς και του οποίου η ολοκλήρωση, συνδεδεμένη με τη κρίση ιδιοκτησιακών ζητημάτων, απαιτεί πολυετή προσπάθεια. Τυχόν δε επιχειρούμενη τοιαύτη συνάρτηση είναι ανεπίτρεπτη, διότι η μεν κατάρτιση του εθνικού κτηματολογίου θα απαιτήσει από την φύση της, πολύ χρόνο, εν τω μεταξύ δε θα είναι πράγματι αδύνατη η παροχή

εννόμου προστασίας στα δάση, άνευ του αντικειμενικού πληροφορικού συστήματος του δασολογίου, διότι την αξιοπιστία του συστήματος τούτου δεν παρέχει η περιπτωσιολογική κρίση των επιτροπών του ρηθέντος άρθρου 14 ν. 998/79, κυρίως διότι δεν στηρίζεται στην συνολική αποτύπωση των δασών και δασικών εκτάσεων της χώρας....>>

Ι. ENANTION των νομολογηθέντων, με την προαναφερόμενη υπ' αριθ. 2818/1997 Απόφαση του Δικαστηρίου Σας και σε πλήρη και ευθεία αντίθεση με το περιεχόμενο της Απόφασης αυτής, ο Νομοθέτης, με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 28 του Ν. 2664/1998:

(α) ΚΑΤΗΡΓΗΣΕ τις (εκτελεστικές του άρθρου 24 παρ. 1 του Συντάγματος, για την προληπτική προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων) διατάξεις (α) του άρθρου 11, υπό τον τίτλο «Φωτογράφησις», (β) του άρθρου 12, υπό τον τίτλο «Χαρτογράφησις» και του άρθρου 13, υπό τον τίτλο «Δασολόγιο» του Ν. 998/1979, περιλαμβανόμενες, υπό τον αποκαλυπτικό του περιεχομένου τους και του σκοπού τους, γενικό τίτλο «ΜΕΤΡΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ». Και

(ββ). ΕΝΕΤΑΞΕ τις διαδικασίες σύνταξης των Δασικών Χαρτών και του Δασολογίου στις διαδικασίες του Εθνικού Κτηματολογίου.

ΙΑ. Μετά την ανωτέρω κατάργηση των προαναφερομένων ρυθμίσεων (ως «ΜΕΤΡΩΝ [προληπτικής] ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ» των δασών και των δασικών εκτάσεων) και την ένταξη της διαδικασίας σύνταξης των Δασικών Χαρτών και του Δασολογίου στις διαδικασίες του Εθνικού Κτηματολογίου, επήλθε αληθής ανατροπή στο πεδίο της επιτασσόμενης από το Σύνταγμα δασικής προστασίας και της συνυφασμένης με αυτή προστασίας της περιουσίας του Ελληνικού Δημοσίου, ΔΙΟΤΙ οι νομοθετικές ρυθμίσεις που επακολούθησαν, εν προκειμένω, κινήθηκαν, κυριολεκτικά, ENANTION των νομολογηθέντων με την Απόφαση 2818/1997 του Δικαστηρίου Σας, όπως αυτό διαπιστώνεται, πανηγυρικά, με την πρόσφατη, υπ' αριθ. 805/2016 προδικαστική Απόφασή Του, η οποία επιβεβαιώνει ότι, βάσει αυτών ακριβώς των νομοθετικών ρυθμίσεων, η

υποχρέωση «απογραφής» των δασών και των δασικών εκτάσεων μετατράπηκε, από προαπαιτούμενο του Εθνικού Κτηματολογίου, σε θλιβερό παρακολούθημα της διαδικασίας ενός Εθνικού Κτηματολογίου, η οποία μπορεί να προχωρεί και να «ολοκληρώνεται», ΠΡΙΝ από την ολοκλήρωση της διαδικασίας κύρωσης των Δασικών Χαρτών (με όσες καταστροφικές συνέπειες αυτό συνεπάγεται κατά της προστασίας της περιουσίας του Ελληνικού Δημοσίου, κατ' εφαρμογή του θεσπισθέντος, με το Β.Δ. 17/29 Νοεμβρίου/1836 και ισχύοντος, μέχρι σήμερα, «τεκμηρίου κυριότητας» του Ελληνικού Δημοσίου, επί των δασών και δασικών εκτάσεων).

ιβ. Όντως, στο σκεπτικό της μνημειώδους, κατά τη γνώμη μας (και εξ αντικειμένου, πιστεύουμε), υπ' αριθ. 805/2016 προδικαστικής Απόφασης του Δικαστηρίου Σας, έχει, ευτυχώς, καταγραφεί, με ενάργεια, η εξαιρετική σοβαρότητα και επικινδυνότητα της κατάστασης (για την ύπαρξη και τη διατήρηση της δασικής προστασίας και της συναρτώμενης με αυτή προστασίας της περιουσίας του Ελληνικού Δημοσίου), όπως, δυστυχώς, έχει διαμορφωθεί, διαρκώς επιδεινούμενη, μέχρι σήμερα, με τις ακόλουθες, τραγικές, για τα συμβαίνοντα και τους διαγραφόμενους κινδύνους, σκέψεις-διαπιστώσεις:

*<<...16. Επειδή, περαιτέρω, η σύνταξη Εθνικού Κτηματολογίου ανήχθη, με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 24 του Συντάγματος, σε υποχρέωση του Κράτους, διότι αναγνωρίσθηκε ως αναγκαίο και πρόσφορο μέσο για την επίτευξη πολλαπλών σκοπών δημοσίου συμφέροντος, όπως, μεταξύ άλλων, η πλήρης καταγραφή, ανάδειξη και αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας και η καταγραφή των δικαιωμάτων της εγγείου ιδιοκτησίας προς διασφάλιση της δημόσιας πίστης, η ορθολογική οργάνωση και ανάπτυξη της χώρας βάσει αξιόπιστων πληροφοριών ως προς τα γεωχωρικά δεδομένα και τις χρήσεις γης, και ειδικότερα η χάραξη και εφαρμογή πολιτικής γης, αγροτικής πολιτικής, αναπτυξιακού σχεδιασμού σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, σχεδιασμού για την προστασία του περιβάλλοντος, των φυσικών πόρων και των ευαίσθητων οικοσυστημάτων και-συμβολή στην αντικειμενική εκτίμηση των γεωτεμαχίων και οικοδομών (βλ. σχετικώς εισηγητικές εκθέσεις ν. 2308/1995, 2664/1998 και 4164/2013). Προς το σκοπό αυτό με τους βασικούς νόμους 2308/1995 και 2664/1998 θεσπίσθηκε το νομικό πλαίσιο αφ' ενός της διαδικασίας κτηματογράφησης, κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται με τη συλλογή των απαραίτητων στοιχείων η ακριβής και ασφαλής αποτύπωση της ακίνητης ιδιοκτησίας, χωρίς να κρίνεται το ζήτημα του ιδιοκτήτη ή της φύσης της έκτασης και της χρήσης της, (ΣτΕ Ολομ. 3829, 3831, 3832/1997), και αφ' ετέρου*



της λειτουργίας του συστήματος του Εθνικού Κτηματολογίου, ως συστήματος νομικών και άλλων πληροφοριών για τα ακίνητα όλης της Επικράτειας. Εξ άλλου, προκειμένου να καταστεί δυνατή η δήλωση της δημόσιας περιουσίας επί δασών και δασικών εκτάσεων, η οποία ναι μεν δεν προβλεπόταν ως υποχρεωτική κατά το προ του ν. 4164/2013 καθεστώς, ήταν όμως υποχρεωτική προς το σκοπό της διασφάλισης της καταγραφής της δημόσιας περιουσίας και της αποφυγής καταπατήσεων από τους ιδιώτες, θεσπίσθηκε η υποχρέωση χορήγησης στη Διεύθυνση Δασικών Χαρτών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, πριν την ανάρτηση των προσωρινών στοιχείων της κτηματογράφησης, του αεροφωτογραφικού και χαρτογραφικού υλικού, το οποίο έχει στη διάθεσή της η Κτηματολόγιο Α.Ε., προκειμένου να χρησιμοποιηθεί για την κατάρτιση των δασικών χαρτών, κατά τις ισχύουσες τεχνικές προδιαγραφές, ενώ προκειμένου να διασφαλισθεί κατά τρόπο αποτελεσματικό το δικαίωμα του Δημοσίου προς υποβολή ενστάσεων κατά των προσωρινών διαγραμμάτων και πινάκων, προβλέφθηκε η αποστολή των στοιχείων αυτών, μεταξύ άλλων, και στην αρμόδια Διεύθυνση Δασών πριν την ανάρτησή τους. Κατόπιν δε ολοκληρώσεως του σταδίου διορθώσεως των αναρτηθέντων προσωρινών στοιχείων, καθώς και του σταδίου των ενστάσεων, γίνεται αναμόρφωση των κτηματολογικών στοιχείων, λαμβάνοντας υπ' όψιν και κάθε άλλο στοιχείο που έχει εν τω μεταξύ συλλεγεί, ωστόσο δεν γίνεται καταχώριση εγγραπτεύου δικαιώματος που δηλώθηκε εκπροθέσμως, εφ' όσον η καταχώρισή του θα συνεπαγόταν εκτοπισμό δικαιώματος που έχει περιληφθεί στα αναρτηθέντα κτηματολογικά διαγράμματα και πίνακες. Ωστόσο, οι διαδικαστικές διατάξεις του νόμου αυτού, όπως ίσχυαν κατά τον χρόνο έκδοσης των προσβαλλομένων και αναμορφώθηκαν μεταγενεστέρως με τον ν. 4164/2013 ο οποίος κατέλαβε, κατά τα ανωτέρω, και την εκκρεμή κατά τον χρόνο ισχύος τους διαδικασία της επίμαχης κτηματογράφησης, δεν μπορούν να εκπληρώσουν τον σκοπό, για τον οποίο τέθηκαν, όσον αφορά στην ασφαλή και ακριβή αποτύπωση της δημόσιας ιδιοκτησίας επί των δασών και δασικών εκτάσεων, για τις οποίες ισχύει το τεκμήριο κυριότητας του Δημοσίου, σε περιοχές υπό κτηματογράφηση που στερούνται δασικών χαρτών. Και τούτο διότι για τη δήλωση ιδιοκτησίας του Δημοσίου επί των εκτάσεων αυτών, νόμιμο τίτλο αποτελεί, πέραν των πράξεων χαρακτηρισμού του άρθρου 14 του ν. 998/1979, πράξεων αναδασώσεως κ.λπ., όπου υπάρχουν (οι οποίες αποσπασματικά εκδόθηκαν κατά το μεταβατικό καθεστώς μέχρι την κύρωση των δασικών χαρτών και τη σύνταξη του δασολογίου και καταλαμβάνουν, πάντως, κατά τρόπο περιορισμένο και μη συστηματικά αποτυπούμενο τις δασικές περιοχές της Χώρας), η κύρωση των δασικών χαρτών, επί των οποίων αποτυπώνονται με πληρότητα και ακρίβεια τα όρια και η φύση των δασικών περιοχών. Ως εκ τούτου, σε υπό κτηματογράφηση περιοχές στερούμενες δασικού χάρτη, όπως οι επίμαχες, ελλείπει ο νόμιμος τίτλος για τη δήλωση των δασικών περιοχών, επί των οποίων υφίσταται το τεκμήριο ιδιοκτησίας του Δημοσίου. Εξ άλλου, από καμία διάταξη του νόμου αυτού δεν

διασφαλίζεται ότι, ελλειπόντων των κυρωμένων δασικών χαρτών και άλλων συναφών διοικητικών πράξεων και υφισταμένων λοιπών στοιχείων (όπως υπό κατάρτιση ή καταρτισθείς και μη κυρωθείς δασικός χάρτης ή μόνο στοιχεία αεροφωτογράφησης και χαρτογράφησης που τεκμηριώνουν τον δασικό χαρακτήρα μιας περιοχής), η δήλωση του Δημοσίου θα καταγραφεί. Περαιτέρω, και αν ήθελε θεωρηθεί ότι τα στοιχεία αυτά μπορούν να ληφθούν υπ' όψιν, πάντως θα υποστούν τον έλεγχο νομιμότητας τόσο στο στάδιο υποβολής και διόρθωσης, όσο και στο στάδιο των ενστάσεων από όργανα που δεν διαθέτουν επιστημονικές γνώσεις και εχέγγυα για την εκφορά ορθής παρεμπόδισης κρίσεως ως προς τον δασικό ή μη χαρακτήρα μιας περιοχής και δη ως προς τα ακριβή όρια αυτής, με αποτέλεσμα οι ήδη υφιστάμενες, λόγω της μη εισέτι κυρώσεως των δασικών χαρτών, δασικές αμφισβητήσεις να μεταφέρονται στη διαδικασία της κτηματογράφησης, η οποία, όπως είναι προφανές από το πλαίσιο οργάνωσής της, δεν διαθέτει το θεσμικό πλαίσιο, υπό την ανωτέρω εκτεθείσα έννοια να τις επιλύσει (πρβλ. ΣτΕ 4959/2013).

17.Επειδή, από τη διάταξη του άρθρου 27 παρ. 7 του ν. 2664/1998, αλλά και το λοιπό νομοθετικό καθεστώς που διέπει την κτηματογράφηση και τη λειτουργία του Κτηματολογίου, συνάγεται ότι ο νομοθέτης μερίμνησε για την άμεση και ταχεία εκκίνηση της διαδικασίας κατάρτισης των δασικών χαρτών σε περιοχές που κηρύσσονται υπό κτηματογράφηση και δεν διαθέτουν κυρωμένους δασικούς χάρτες. Η διαδικασία δε αυτή θα πρέπει να ολοκληρώνεται στον απολύτως αναγκαίο χρόνο, ενόψει και της ήδη ακυρωθείσης με την ΣτΕ 2818/1997 παράλειψης της Διοίκησης να ολοκληρώσει τη σχετική διαδικασία, και πάντως πριν την περαίωση του σταδίου της κτηματογράφησης σε χρονικό σημείο τέτοιο, ώστε τα οριστικά δεδομένα που προκύπτουν από τις διοικητικές αυτές πράξεις να λαμβάνονται υπόψιν κατά την αποτύπωση των πρώτων εγγραφών στα κτηματολογικά βιβλία. Εξάλλου οι δασικοί χάρτες, θα πρέπει να έχουν καταρτισθεί και κυρωθεί σύμφωνα με όσα κρίθηκαν με την 32/2013 απόφαση της Ολομελείας του Δικαστηρίου. Τούτο διότι, με την απόφαση αυτή κρίθηκαν ανίσχυρες ως αντισυνταγματικές οι διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3208/2003, και συνεπώς δεν μπορούν να εφαρμοσθούν κατά την κατάρτιση των δασικών χαρτών, ούτε να ληφθούν υπόψη κατά την έκδοση πράξεων χαρακτηρισμού. Ως εκ τούτου, παράλειψη της Διοίκησης να ολοκληρώσει τη διαδικασία κύρωσης των δασικών χαρτών κατά το ως άνω χρονικό σημείο, καθιστά την περαίωση της διαδικασίας κτηματογράφησης νομικώς πλημμελή. Εξάλλου, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι

υφίσταται δυνατότητα διοικητικής διόρθωσης της αρχικής εγγραφής, κατά το άρθρο 18 ν. 2664/1998, δεν ασκεί εν προκειμένω επιρροή, διότι ανάγεται σε μεταγενέστερο στάδιο της λειτουργίας του κτηματολογίου.

18.Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως εκτέθηκε ήδη, η κτηματογράφηση περαιώθηκε για ορισμένες περιοχές των 107 ΟΤΑ με αποφάσεις του Υπουργού Π.Ε.Κ.Α., με τις οποίες ολοκληρώθηκε η σύνθετη διοικητική ενέργεια της κτηματογράφησης, ενώ για τις υπόλοιπες περιοχές βρίσκεται σε εξέλιξη. Δεν προκύπτει όμως από τα στοιχεία του φακέλου, αν και για ποιες από τις πιο πάνω περιοχές για την περαίωση της διαδικασίας κτηματογράφησης τηρήθηκε η διαδικασία που εκτέθηκε στις προηγούμενες σκέψεις. Κατόπιν τούτου, η έκδοση οριστικής αποφάσεως πρέπει να αναβληθεί για έξι μήνες, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 50 παρ. 3α του π.δ/τος 18/1989 (Α' 8), προκειμένου η Διοίκηση να παράσχει στο Δικαστήριο τεκμηριωμένες διευκρινήσεις επί των εξής ζητημάτων: α) Αν στις επίμαχες περιοχές των 107 ΟΤΑ ελήφθησαν υπ' όψιν οι δασικοί χάρτες και για ποιες εξ αυτών, β) αν οι δασικοί χάρτες έχουν καταρτισθεί σύμφωνα με όσα κρίθηκαν με την 32/2013 απόφαση της Ολομελείας του Δικαστηρίου, και γ) αν έχουν εκδοθεί άλλες πράξεις (λ.χ. πράξεις χαρακτηρισμού), κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3208/2003. Οίκοθεν νοείται ότι η Διοίκηση έχει τη δυνατότητα, αλλά και την υποχρέωση, κατά το διάστημα αυτό να συνεχίσει και να ολοκληρώσει τη διαδικασία κύρωσης δασικών χαρτών, ώστε να πληρούνται οι ως άνω προϋποθέσεις, καθώς και να αναμορφώσει τα κτηματολογικά στοιχεία, όπου είναι αναγκαίο, σύμφωνα με όσα έχουν ήδη εκτεθεί....>>

ΙΥ. Με τον προεκτεθέντα τρόπο, ο Νομοθέτης:

(αα) Εξανάγκασε το Δικαστήριό Σας, εννέα (9) χρόνια μετά την Προκήρυξη (28.03.2007) της Κτηματογράφησης «περιοχών 107 ΟΤΑ...», ΝΑ ΑΝΑΖΗΤΕΙ από τη Διοίκηση (και μάλιστα, υπό την ουσιαστική του όρου έννοια, λόγω των νομοθετημένων αρμοδιοτήτων της ΕΚΧΑ ΑΕ): «τεκμηριωμένες διευκρινήσεις επί των εξής ζητημάτων: α) Αν στις επίμαχες περιοχές των 107 ΟΤΑ ελήφθησαν υπ' όψιν οι δασικοί χάρτες και για ποιες εξ αυτών, β) αν οι δασικοί χάρτες έχουν καταρτισθεί σύμφωνα με όσα κρίθηκαν με την 32/2013 απόφαση της Ολομελείας του Δικαστηρίου, και γ) αν έχουν εκδοθεί άλλες πράξεις (λ.χ. πράξεις χαρακτηρισμού), κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3208/2003.»

(ββ) Επέτρεψε στη Διοίκηση, να μην συμμορφωθεί στην ανωτέρω προδικαστική Απόφαση, εντός της ταχθείσας εξάμηνης προθεσμίας, ούτε μέχρι την ορισθείσα δικάσιμο της υπόθεσης (02.11.2016)

(γγ) Εξανάγκασε το Δικαστήριό Σας να αναβάλει τη συζήτηση της υπόθεσης για την 1<sup>η</sup> Φεβρουαρίου του έτους 2017, ενώ ήδη (28.03.2017), συμπληρώθηκαν δέκα (10) έτη από την Προκήρυξη της ανωτέρω κτηματογράφησης. Και

(δδ) Εξανάγκασε το Δικαστήριό Σας, λόγω μη συμμόρφωσης της Διοίκησης προς το περιεχόμενο της προαναφερόμενης, υπ' αριθ. 805/2016 προδικαστικής Απόφασής του, να εκδώσει την υπ' αριθ. 1203/2017 δεύτερη προδικαστική Απόφασή του, με την οποία ορίστηκε νέα δικάσιμος για την 06.12.2017 (δέκα-10-έτη και εννέα -9- σχεδόν μήνες από την Προκήρυξη της ανωτέρω Κτηματογράφησης) και παρασχέθηκε νέα εξάμηνη προθεσμία στη Διοίκηση, προκειμένου να αποστείλει τα ζητηθέντα και μη προσκομισθέντα στο Δικαστήριο, στοιχεία, με τις εξής πρόσθετες διευκρινίσεις επί του εκκρεμούς ζητήματος: « α) ποιός είναι ο εκτιμώμενος χρόνος ολοκλήρωσης και κύρωσης των δασικών χαρτών και, περαιτέρω, της κατάρτισης Δασολογίου, ιδίως στις περιοχές που κηρύχθηκαν υπό κτηματογράφηση με την πρώτη προσβαλλόμενη πράξη, αλλά και ευρύτερα, στο σύνολο του εθνικού χώρου, β) ποιός είναι, κατά τις τεκμηριωμένες βάσει διεξοδικού χρονοδιαγράμματος προβλέψεις της, ο εκτιμώμενος χρόνος ολοκλήρωσης των δασικών χαρτών στις περιοχές, όπου το Κτηματολόγιο έχει ήδη λειτουργήσει σε μη οριστική μορφή και έχουν γίνει οι πρώτες εγγραφές, γ) ποιά μέτρα έχει ήδη λάβει και ποιά προτίθεται να λάβει, προκειμένου οι δασικού χαρακτήρα εκτάσεις, επί των οποίων έχουν εγγραφεί δικαιώματα βάσει δηλώσεων τρίτων, να μην αποσυνδεθούν από τη δημόσια κτήση στις περιοχές που ήδη λειτουργεί σε μη οριστική μορφή Κτηματολόγιο, δ) ποιά μέτρα έχει ήδη λάβει και ποια προτίθεται να λάβει, προκειμένου οι δασικές εκτάσεις που δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις υπαγωγής στη δασική νομοθεσία βάσει των κριθισίων ως αντισυνταγματικών (ΣτΕ 32/2013 Ολομ.) και καταργηθείσων (άρθρο 9 παρ. 1 ν. 3818/2010) διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3208/2003, να συμπεριληφθούν στους δασικούς χάρτες, τούτο δε, πέραν των

γενικού χαρακτήρα εκτιμήσεων που περιέχονται στο προαναφερόμενο 1308/27.10.2016 έγγραφο ε) σε πόσες από τις υπό κτηματογράφηση περιοχές προβλέπει ότι είναι δυνατή η ολοκλήρωση των δασικών χαρτών πριν από τη λειτουργία του Κτηματολογίου, και στ) σε πόσες από τις υπό κτηματογράφηση περιοχές επίκειται η λειτουργία Κτηματολογίου χωρίς να έχουν ολοκληρωθεί και κυρωθεί δασικοί χάρτες».

4. Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του Νόμου, ερμηνευόμενες, κατά τα προκτεθέντα, αφενός συνδυαστικά και αφετέρου σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 εδάφιο τέταρτο του Συντάγματος (για την κρατική υποχρέωση σύνταξης Δασολογίου), ενόψει και υπό το φως των νομολογηθέντων, με την ιστορική, υπ' αριθ. 2818/1997 Απόφαση του Δικαστηρίου Σας, της οποίας οι κρίσεις επιβεβαιώθηκαν, πλήρως και πανηγυρικώς, κατά την ορθότητά τους (όσον αφορά το κατά το Σύνταγμα πρακτέον, για την προστασία της δασικής γης και τις συνέπειες της διαμετρικά αντίθετης, προς τις κρίσεις αυτές, πορείας που δυστυχώς ακολούθησε ο Νομοθέτης), με την υπ' αριθ. 805/2016 Απόφαση του Δικαστηρίου Σας, ΣΥΝΑΓΕΤΑΙ, αβιάστως, ΌΤΙ η προσβαλλόμενη, υπ' αριθ. πρωτ. 60106/1793/18.07.2017 Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής ΔΙΕΚΟΨΕ τη διαδικασία Ανάρτησης και Κύρωσης του Δασικού Χάρτη, που είχε θεωρηθεί με τις υπ' αριθ. 2052/14.6.2010 και 104546/3693/15.12.2016-ΑΔΑ:ΩΦΒΕΟΡ1Κ-4Μ8 Αποφάσεις του Διευθυντή Δασών Πειραιά, κατά παράβαση, ευθεία και σαφή:

(α) Της διάταξης του άρθρου 24 παρ. 1 εδάφιο τέταρτο του Συντάγματος (για την κρατική υποχρέωση σύνταξης Δασολογίου) και των προπαρατεθεισών, εκτελεστικών της συνταγματικής αυτής διάταξης ( καθώς και των επιτασσομένων με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 εδάφια πρώτο, δεύτερο και τρίτο του Συντάγματος, σύμφωνα με τις οποίες: «Η προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος αποτελεί υποχρέωση του Κράτους και δικαίωμα του καθενός. Για τη διαφύλαξή του το Κράτος έχει υποχρέωση να παίρνει ιδιαίτερα προληπτικά ή κατασταλτικά μέτρα στο πλαίσιο της αρχής της αειφορίας. Νόμος ορίζει τα σχετικά με την προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων.»),

νομοθετικών ρυθμίσεων των άρθρων 13 και 14 του Ν. 3889/2010 (όπως ίσχυαν, κατά την έκδοση της πράξης αυτής) και του άρθρου 155 του Ν. 4389/2016. Και

(β) Των προπαρατεθεισών διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 2 εδάφια τρίτο και έκτο του Ν.2503/1997 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 280 παρ. Ι του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 10 του Π.Δ. 135/2010 («*Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής*»), καθώς και της διάταξης του άρθρου 14 παρ. 4 εδάφιο πρώτο του Ν. 998/1979, όπως ίσχυε και ισχύει, ερμηνευομένων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 εδάφια πρώτο, δεύτερο, τρίτο και τέταρτο του Συντάγματος.

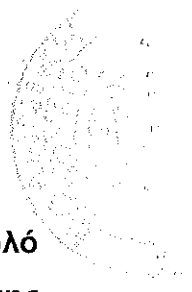
ΔΕΥΤΕΡΟΝ. 1. Σε άμεση συνάρτηση με τα προεκτεθέντα, υπό στοιχείο ΠΡΩΤΟΝ, η δεύτερη προσβαλλόμενη, υπ' αριθ. πρωτ. 39216/1659/11.05.2017 Πράξη Χαρακτηρισμού είναι προδήλως παράνομη και ακυρωτέα, στο σύνολό της, ΔΙΟΤΙ εκδόθηκε κατά παράβαση, ευθεία και σαφή, της διάταξης του άρθρου 24 παρ. 1 εδάφιο τέταρτο του Συντάγματος (για την κρατική υποχρέωση σύνταξης Δασολογίου) και των προπαρατεθεισών, εκτελεστικών της συνταγματικής αυτής διάταξης ( καθώς και των επιτασσομένων με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 εδάφια πρώτο, δεύτερο και τρίτο του Συντάγματος, σύμφωνα με τις οποίες: *«Η προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος αποτελεί υποχρέωση του Κράτους και δικαίωμα του καθενός. Για τη διαφύλαξη του το Κράτος έχει υποχρέωση να παίρνει ιδιαίτερα προληπτικά ή κατασταλτικά μέτρα στο πλαίσιο της αρχής της αειφορίας. Νόμος ορίζει τα σχετικά με την προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων.»*), νομοθετικών ρυθμίσεων των άρθρων 13 και 14 του Ν. 3889/2010 (όπως ίσχυαν, κατά την έκδοση της πράξης αυτής) και του άρθρου 155 του Ν. 4389/2016.

2. Πράγματι, λαμβανομένων υπόψη, αφενός του γεγονότος, ότι ο Δασικός Χαρτης της επίδικης περιοχής είχε θεωρηθεί με τις υπ' αριθ. 2052/14.6.2010 και 104546/3693/15.12.2016-ΑΔΑ:ΩΦΒΕΟΡ1Κ-4Μ8 Αποφάσεις του Διευθυντή Δασών Πειραιά (στην τελευταία μνημονεύονται και οι προηγούμενες, υπ' αριθ. 2355/5.9.2013, 2519/23.9.2013 και οικ. 2888/30.10.2013, αγνώστου σε εμάς περιεχομένου, Αποφάσεις θεώρησης) και αφετέρου του γεγονότος, ότι την 27.08.2015 έληξε η προθεσμία υποβολής Αιτήσεων Διόρθωσης/Ένστασης

κατοίκων εσωτερικού και εξωτερικού, ενώ την 31.10.2016 έληξε η προθεσμία διόρθωσης προδήλου σφάλματος, στο πλαίσιο της διαδικασίας σύνταξης του Εθνικού Κτηματολογίου, είναι προδήλως παράνομες, ΕΝΟΨΕΙ των προπαρατεθεισών διατάξεων και των νομολογηθέντων, με τις υπ' αριθ. 2818/1997 και 805/2016 Αποφάσεις του Δικστηρίου Σας, τόσο η παράλειψη ανάρτησης του εν λόγω θεωρηθέντος, αρμοδίως, Δασικού Χάρτη, όσο και η εμμονή της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.», με τις αναφερόμενες στο ΙΣΤΟΡΙΚΟ της παρούσας (υπό στοιχείο Α.2 και Α.3) αλληπάλληλες σχετικές Αιτήσεις της, σε συμπίεση με τη Διοίκηση, να υπάρξει χαρακτηρισμός, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 14 του Ν. 998/1979, ΑΝΤΙ ΤΗΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΥΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΔΑΣΙΚΟΥ ΧΑΡΤΗ.

3. ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΟΥΜΕ, εν προκειμένω, ότι η προδήλως παράνομη, όσο και παράλογη «επιλογή» έκδοσης της προσβαλλόμενης Πράξης Χαρακτηρισμού, μετά από υπερτετραετή αναμονή των αιτούντων την έκδοσή της, υπό καθεστώς επίσπευσης της Ανάρτησης και Κύρωσης των Δασικών Χαρτών και υπό το δεδομένο ότι ο Δασικός Χάρτης της επίδικης περιοχής είχε θεωρηθεί, με τις υπ' αριθ. 2052/14.6.2010 και 104546/3693/15.12.2016-ΑΔΑ:ΩΦΒΕΟΡ1Κ-4Μ8 Αποφάσεις του Διευθυντή Δασών Πειραιά (στην τελευταία μνημονεύονται και οι προηγούμενες, υπ' αριθ. 2355/5.9.2013, 2519/23.9.2013 και οικ. 2888/30.10.2013, αγνώστου σε εμάς περιεχομένου, Αποφάσεις θεώρησης) αποτελεί παράδειγμα (ιδανικό για φοιτητές της Νομικής) της λεγόμενης κατάχρησης διαδικασίας (DETOURNEMENT DE PROCEDURE), με την πρόσθετη παρατήρηση, ότι τόσο η εν λόγω εμμονή, όσο και η εξ αυτής καθυστέρηση της προσβαλλόμενης Πράξης Χαρακτηρισμού επέτρεψαν την έκδοση των υπ' αριθ. 337/23.12.2016 και 69/21.03.2017 Γνωμοδοτήσεων του ΝΣΚ, ΕΝΩ ο θεωρημένος Δασικός Χάρτης της επίδικης περιοχής ματαίως ανέμενε την Ανάρτησή του, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 153 και 155 του «ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Θ` ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΥΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ» Ν. 4389/2016 (!!!!) που είχε δημοσιευθεί την 27.05.2016 (!!!!).

ΤΡΙΤΟΝ. Η δεύτερη προσβαλλόμενη υπ' αριθ. πρωτ. 39216/1659/11.05.2017



Πράξη Χαρακτηρισμού είναι προδήλως παράνομη και ακυρωτέα, στο σύνολό της, ΔΙΟΤΙ εκδόθηκε κατά παράβαση των Τεχνικών Προδιαγραφών έκδοσής της (ιδίως περί το απαραίτητο για την έκδοσή της τοπογραφικό διάγραμμα-Βλ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ της παρούσας, υπό στοιχείο Γ.2.), όπως αναλυτικά εκτίθεται στην «ΕΚΘΕΣΗ ΦΩΤΟΕΡΜΗΝΕΙΑΣ – ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗ» (βλ. Υ.Α. 118790/7487/22-10-2014 -ΦΕΚ Β' 3632 «Καθορισμός του τύπου και των απαιτούμενων στοιχείων της αίτησης για την έκδοση Πράξης Χαρακτηρισμού κλπ»), την οποία και θα προσκομίσουμε, νομίμως και εμπροθέσμως, στο Δικαστήριό Σας.

ΤΕΤΑΡΤΟΝ. 1. Η προσβαλλόμενη υπ' αριθ. πρωτ. 39216/1659/11.05.2017 Πράξη Χαρακτηρισμού πράξη είναι προδήλως παράνομη και ακυρωτέα, στο σύνολό της, ΔΙΟΤΙ οι περιεχόμενοι σε αυτήν χαρακτηρισμοί, ως μη υπαγομένων στις διατάξεις της Δασικής Νομοθεσίας, των εκτάσεων, οι οποίες υπάγονται στη Δασική Νομοθεσία (βλ. ανωτέρω στο ΙΣΤΟΡΙΚΟ της παρούσας, υπό στοιχείο Γ.2, όπου και ο σχετικός «Πίνακας 9»), κατά τα ειδικώς και αναλυτικώς εκτιθέμενα στην προαναφερόμενη «ΕΚΘΕΣΗ ΦΩΤΟΕΡΜΗΝΕΙΑΣ – ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗ» (την οποία και θα προσκομίσουμε, νομίμως και εμπροθέσμως, στο Δικαστήριό Σας) στερούνται παντελώς νόμιμης αιτιολογίας, ΕΝΩ, ειδικά, ο χαρακτηρισμός ως «τεχνητών δασικών φυτειών» εκτάσεων, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 3 παρ. 6 περ. γ' του Ν. 998/1979 (όπως ισχύει τροποποιημένη), ανεξαρτήτως του εάν είναι ορθός ή εσφαλμένος, αντίκειται προδήλως, όπως και η εν λόγω διάταξη, στην υπό το άρθρο 24 του Συντάγματος Ερμηνευτική Δήλωση.

2. Την προαναφερόμενη έλλειψη αιτιολογίας ΔΕΝ ΑΝΑΠΛΗΡΩΝΟΥΝ, ΟΥΤΕ ΥΠΟΚΑΘΙΣΤΟΥΝ οι προδήλως εσφαλμένες κρίσεις, ιδίως της υπ' αριθ. 337/2016 Γνωμοδότησης του ΝΣΚ, προεχόντως, ΔΙΟΤΙ η Γνωμοδότηση αυτή εμφανίζεται να προάγει την ακατανόητη, κατά τη γνώμη μας, άποψη ότι η κρατική υποχρέωση για την προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων κάμπτεται κάθε φορά που η προστασία αυτή αφορά «τεχνητές φυτείες», φυτευθείσες «εξ ελευθεριότητας» επί της ιδιωτικής, εν προκειμένω, περιουσίας του Κράτους, της οποίας ο χαρακτηρισμός ως δασικής ή μη δεν υπόκειται, ασφαλώς, στην εν



λόγω παράδοξη «ελευθεριότητα», αλλά στους ορισμούς της Δασικής Οικολογίας, κατ' εφαρμογή της υπό το άρθρο 24 του Συντάγματος Ερμηνευτικής Δήλωσης.

### III. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

(άρθρου 19 παρ. 2 Π.Δ. 18/1989, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 41 Ν. 4055/2012)

ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΕΣ 1. Η υπ' αριθ. πρωτ. 60106/1793/18.07.2017 Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής. 2. Η υπ' αριθ. πρωτ. 39216/1659/11.05.2017 (ΑΔΑ: 6ΗΛΑΟΡ1Κ-Λ7Ζ) Πράξη Χαρακτηρισμού του Δασάρχη Πειραιά.

#### ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ:

ΠΡΩΤΟΝ. Πρώτη προσβαλλόμενη: Παράβαση των διατάξεων του άρθρου 24 παρ. 1, εδάφια πρώτο, δεύτερο, τρίτο και τέταρτο του Συντάγματος, των άρθρων 13 και 14 του Ν. 3889/2010 και του άρθρου 155 του Ν. 4389/2016, του άρθρου 1 παρ. 2 εδάφια τρίτο και έκτο του Ν.2503/1997 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 280 παρ. Ι του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 10 του Π.Δ. 135/2010 («Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής»), καθώς και της διάταξης του άρθρου 14 παρ. 4 εδάφιο πρώτο του Ν. 998/1979

ΔΕΥΤΕΡΟΝ. Δεύτερη προσβαλλόμενη: Παράβαση των διατάξεων του άρθρου 24 παρ. 1, εδάφια πρώτο, δεύτερο, τρίτο και τέταρτο του Συντάγματος, των άρθρων 13 και 14 του Ν. 3889/2010 και του άρθρου 155 του Ν. 4389/2016- Κατάχρηση διαδικασίας.

ΤΡΙΤΟΝ. Δεύτερη προσβαλλόμενη: Παράβαση των τεχνικών προδιαγραφών, όπως ορίζονται στην Υ.Α. 118790/7487/22-10-2014 -ΦΕΚ Β' 3632.

ΤΕΤΑΡΤΟΝ. Δεύτερη προσβαλλόμενη: Έλλειψη νόμιμης αιτιολογία, σε σχέση και με την αντισυνταγματικότητα της διάταξης του άρθρου 3 παρ. 6 περ. γ' του Ν.998/1979, όπως ισχύει.

IV. Ενόψει των προαναφερόμενων, οι προσβαλλόμενες με την παρούσα πράξεις και παραλείψεις είναι παράνομες και ακυρωτές.

V. Επισυνάπτουμε στην παρούσα το υπ' αριθ. Α250129/01.10.2017 ΓΠΕΕ του ΔΣΘ.

VI. Επισυνάπτουμε στην παρούσα το υπ' αριθ. 167068981957 1130 0041 Παράβολο αξίας εκατόν πενήντα ευρώ (150€).

VII. Αντίκλητό μας διορίζουμε τον πληρεξούσιο Δικηγόρο μας στην Αθήνα, κ. Γεώργιο Δ. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟ, δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω, διορισμένο στο Πρωτοδικείο

Αθηνών (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 36338), κάτοικο Αθηνών (οδός Σόλωνος 39 - Τ.Κ. 106 72 Αθήνα - τηλ.210/6420049).

## ΓΙΑ ΟΛΑ ΑΥΤΑ

και όσα άλλα, νομίμως, θα προσθέσουμε

## ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

### Α. Την Ακύρωση:

1. Της εκδοθείσας από το Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, υπ' αριθ. πρωτ. 60106/1793/18.07.2017 (ΘΕΜΑ: «Έγερση Αντιρρήσεων κατά της 39216/1659/11-5-2017 Πράξης Χαρακτηρισμού Δασάρχη Πειραιά»), Απόφασης, με την οποία ο εν λόγω Συντονιστής διέκοψε, παρανόμως, (κατά παράβαση, πρωτίστως, της γενικής αρμοδιότητάς του, να «κατευθύνει, συντονίζει, εποπτεύει και ελέγχει τη δράση των υπηρεσιών» και των υπαλλήλων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και, ειδικότερα, των Δασικών Υπηρεσιών της,- ιδίως του Δασαρχείου Πειραιά και της Διεύθυνσης Δασών Πειραιά - Βλ. τις διατάξεις του άρθρου 10 του Π.Δ. 135/2010, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 280 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και 1 παρ. 2 του Ν. 2503/1997, όπως αυτές πρέπει να ερμηνεύονται, σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ. 1 εδάφιο τέταρτο του Συντάγματος, για την κρατική υποχρέωση σύνταξης Δασολογίου, ενόψει των νομολογηθέντων και με την υπ' αριθ. 2818/1997 Απόφαση του Δικαστηρίου Σας) τη διαδικασία Ανάρτησης και Κύρωσης του Δασικού Χάρτη (βλ. τις διατάξεις των άρθρων 13, 14 και επ. του Ν. 3889/2010 και των άρθρων 153 και 155 του Ν. 4389/2016- «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ` ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΥΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ», όπως ίσχυαν και ισχύουν) που είχε θεωρηθεί με τις υπ' αριθ. 2052/14.6.2010 και 104546/3693/15.12.2016- ΑΔΑ:ΩΦΒΕΟΡ1Κ-4Μ8 Αποφάσεις του Διευθυντή Δασών Πειραιά (στην τελευταία μνημονεύονται και οι προηγούμενες, υπ' αριθ. 2355/5.9.2013, 2519/23.9.2013 και οικ. 2888/30.10.2013, αγνώστου σε εμάς περιεχομένου, Αποφάσεις θεώρησης), ΑΦΕΝΟΣ επικυρώνοντας την κατωτέρω συμπροσβαλλόμενη, υπ' αριθ. πρωτ. 39216/1659/11.05.2017 Πράξη Χαρακτηρισμού, κατά το μέρος της, με το οποίο η

μείζων έκταση (εμβαδού 6.168.759,26 τμ) χαρακτηρίζεται ως μη υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας και ΑΦΕΤΕΡΟΥ εγείροντας Αντιρρήσεις, κατά της εν λόγω Πράξης Χαρακτηρισμού, κατά το μέρος της, με το οποίο μικρή έκταση (εμβαδού μόνον 36.918,26 τμ) χαρακτηρίζεται ως υπαγόμενη στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

2. Της υπ' αριθ. πρωτ. 39216/1659/11.05.2017 (ΑΔΑ: 6ΗΛΑΟΡ1Κ-Λ7Ζ) Πράξης Χαρακτηρισμού του Δασάρχη Πειραιά, για την έκταση που βρίσκεται εντός των ορίων του Δήμου Ελληνικού-Αργυρούπολης, Αλίμου και Γλυφάδας του Νομού Αττικής, συνολικού εμβαδού έξι εκατομμυρίων διακοσίων πέντε χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα επτά τετραγωνικών μέτρων και τριάντα ενός εκατοστών του τετραγωνικού μέτρου (6.205.677,31 τ.μ.). Και

3. Κάθε άλλης πράξης και παράλειψης, συναφούς προς τις προαναφερόμενες, υπό στοιχεία 1 και 2, πράξεις. Και

Β. Την καταδίκη του αντιδίκου μας στη δικαστική δαπάνη μας.

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΔΗΜΟΣ Γ. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ - Α.Μ. 1042  
ΟΔΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 19 • ΤΗΛ. 2310-221597  
54624 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ  
Email: digni-av@otenet.gr

Κατατέθηκε το πρωτότυπο με αριθμητή καταθέσεως  
2575 ..... 2. 10. 2017  
Αντίγραφο Αθήνα ..... 2. 10. 2017

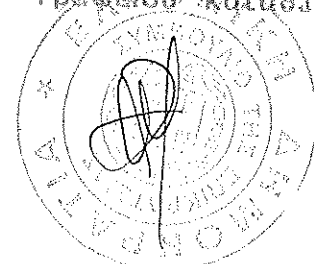
Ο Πρωτοεγγεγραμμένος του  
Γραφείου Καταθέσεων



Στέλλα Μόραλη

59

Ε Π Ρ Η Θ Η Κ Σ  
για τα νόμιμα σύμφωνα  
Αθήνα, 2. 10. 2017  
Ο Πρωτοεγγεγραμμένος του  
Γραφείου Καταθέσεων



Στέλλα Μόραλη

